



ИНСТИТУТ
БИБЛЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Богословские размышления

ИБИ, информационный бюллетень
Номер 47
Июль 2014

Содержание

Запрет на гомосексуальную практику в 18 и 20 главах книги Левит: нравственный или церемониальный?	1
Что говорится относительно гомосексуализма в 1 Кор. 6?	5
<i>Прикладная библеистика</i>	
В поисках смысла.....	10
Книжные новинки.....	14
Новости всемирной Церкви.....	15

Запрет на гомосексуальную практику в 18 и 20 главах книги Левит: нравственный или церемониальный?¹

Рой Гэйн

Книга Левит содержит следующие законы относительно гомосексуальной практики:

«Не ложись с мужчиною, как с женщиною: это мерзость» (18:22²).

«Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость: да будут преданы смерти, кровь их на них» (20:13).

Левит 18:22 – запрет, выраженный в категорической и неопровержимой форме, обращенный к израильскому мужчине относительно действий, которые он (субъект) не должен совершать с другим мужчиной (как сексуальным объектом). Следование данному запрету является выражением Божьей оценки подобных действий – «это мерзость». Левит

20:13 выражает ту же идею с позиции иудейского права, говоря о том, что оба мужчины, как активный, так и пассивный партнеры, которые (добровольно) вовлечены в подобную практику – совершают мерзость, и, следуя юриспруденции израильской теократии, должны быть приговорены к смертной казни.³

Еврейское слово *to'ebah*, переводимое в данном отрывке как «мерзость», может относиться к широкому спектру пороков, ненавистных Богу.⁴ Поэтому не стоит выделять гомосексуальную практику, как если бы она была единственной мерзостью в глазах Божьих.⁵

Что касается законов относительно других серьезных преступлений сексуального характера, Левит 18 и 20 не оговаривает никаких условий, ограничивающих культурных факторов или смягчающих обстоятельств, таких как вовлеченность в любящие, взаимные отношения. Гомосексуальные связи просто запрещены, независимо от намерений. Очевидно, смертная казнь, применяемая в израильской теократии, более уже не существующая, не может обосновываться в свет-

ском государстве на основе книги Левит. Однако столь серьезное наказание показывает отношение Бога к подобным действиям, которые должны быть полностью исключены из среды Его народа. Более того, те, кто намеренно нарушали какой-либо из законов, записанных в Левит 18, подвергались дополнительно еще и божественному наказанию – «истреблению» (ст. 29): это то, что Бог мог осуществить в любое время и в любом месте. Тот, кто «истреблялся», терял право на будущую жизнь, что и имело место в случае истребления его потомственной линии.⁶

В книге Левит 18:22 и 20:13 определяющий элемент гомосексуального акта описывается буквально как «лежать (глагол с корнем *škb*)⁷ с мужчиной как с женщиной» (мн. от *miškab*). В книге Числа 31:17, 18, 35 и Судей 21:11, 12, выражение «лежать с мужчиной» описывает женский сексуальный опыт с мужчиной.⁸ В данном свете «лежать с женщиной» в книге Левит 18:22 и 20:13 описывал бы мужской опыт сексуальной связи с женщиной. Поэтому суть данного текста в том, что мужчина не должен иметь любого рода сексуальные отношения с другим мужчиной, какие бы он мог иметь с женщиной.

Выражение, которое мы находим в Левит 18 и 20, проясняется далее посредством Бытие 49:4, где Иаков обращается к Рувиму, своему первенцу, относительно его инцеста с Валлой, наложницей Иакова: «...ты взошел на ложе отца твоего» (мн. от *miškab*). Действительной проблемой было не место совершения данного действия, или место возлежания, принадлежащее Иакову, но сам факт, что Рувим незаконно овладел прерогативой Валлы, то есть возлежание с ней – действие, принадлежащее лишь Иакову. Данная прерогатива выражена множественным (возможно абстрактным) *miškab*, значение которого аналогично тому же слову в Лев. 18:22 и 20:13, где «возлежания (также мн. от *miškab*) с женщиной» - законное действие для мужчины относительно жены, но никогда - относительно другого мужчины.⁹

Значение библейских законов относительно гомосексуальной практики ясно, но к каким группам людей данные законы применимы? Закон в Лев. 18 и 20 в первую очередь адресован израильтянам, но применялся он и к иноземцам, жившим среди них (18:2, 26; 20:2). В соответствии с рамками повествования книги Левит, Господь дал эти законы до того, как израильтяне вошли в землю обетованную, не умалил Он значимость соблюдения этих законов и там.¹⁰ В Лев. 18:3 говорится о том, что израильтяне не должны вести себя подобно египтянам или жителям Ханаана, указывая на то, что Бог не одобряет того, что эти народы пренебрегают Его нравственными принципами. Божественное неодобрение языческой практики становится явным в стихах 24, 25, 27 и 28, где Бог говорит о том, что Он прогоняет жителей Ханаана с их земли (ст. 20:22, 23), так как они нарушали запреты, включавшие в себя и гомосексуальную практику (18:22). Поэтому Бог обращается и к израильтянам, и к хананеям, которые должны понимать основные принципы сексуальной нравственности из общего откровения (ср. Рим. 1:18-32; 1Кор. 5:1).¹¹

Тот факт, что Лев. 18 относится к незаконной сексуальной практике, оскверняющей (корень *tm'*) и тех, кто вовлечен в нее, и их землю (ст. 20, 23-25, 27, 28, 30), не означает, что запреты являются церемониальными законами, регулирующими физическую ритуальную нечистоту.¹² Ритуальная/ церемониальная нечистота определяется следующим рядом факторов: (1) она порождается физическим состоянием или условием, которое объясняет, почему во многих случаях она может быть перенесена посредством физического контакта; (2) подверженность нечистоте не представляет собой грех, то есть нарушение Божьего закона (напр. 12:6-8 – прощения не требуется), до тех пор, пока данный закон не несет в себе запретов (напр. 11:43, 44; Числа 6:6, 7); (3) ее назначение - избегать осквернения святости святилища (Лев. 7:20, 21; 15:31; Чис. 5:1-4); и (4) она предполагает ритуаль-

ные средства очищения, такие как омовение и принесение жертвы (напр. Лев. 14, 15).

Осквернения в Лев. 18 принадлежат к другой категории: нравственная нечистота, отражающаяся в греховном действии, не может осквернить другого человека посредством физического контакта, а оскверняет грешника и землю и не исправляется ритуальными действиями.¹³ Подобные нравственные осквернения порождаются преступлениями сексуального характера (глава 18), идолопоклонничеством (18:21; ср. ст. 24) и убийством (Чис. 35:31-34), преступлениями, которые нарушают божественные нравственные принципы (ср. Исх. 20:3-6, 13, 14) и являются запретом и для израильтян, и для пришельцев, живущих среди них (Лев. 18:2, 26; Чис. 35:15).

Контекст законов, осуждающих гомосексуальную практику в Лев. 18 и 20, подчеркивает то, что его применение должно быть постоянным. Данные законы касаются инцеста (ст. 6-16), кровосмесительного двоеженства (ст. 19), прелюбодеяния (ст. 20), передачи детей богу Молоху (ст. 21), гомосексуальной практики (ст. 22), мужского и женского скотоложства (ст. 23). Левит 20 говорит о поклонении Молоху (ст. 1-5), оккультизме (ст. 6), злословии отца или матери (ст. 9), прелюбодеянии (ст. 10), инцесте (ст. 11, 12), гомосексуализме (ст. 13), вновь об инцесте (ст. 17), половой связи во время менструации (ст. 18), инцесте (ст. 19-21), «чистом» (пригодном для еды) и «нечистом» (непригодном для еды) мясе (ст. 25) и вновь об оккультизме (ст. 27).

В Лев. 18 и 20 появляются некоторые принципы, взятые из Десятисловия: поклонение богу Молоху и практика оккультизма оскверняют первую заповедь (и, возможно, вторую, Исх. 20:3-6), злословие родителей нарушает пятую заповедь (ст. 12), прелюбодеяние нарушает седьмую заповедь (ст. 14). Поэтому, по крайней мере, некоторые законы в данных главах выражают или предполагают принципы, актуальные и сегодня.¹⁴

Левит 19 вновь повторяет некоторые из Десяти Заповедей (напр. ст. 3, 4, 11, 12, 30), но содержит также и несколько ритуальных законов, которые уже не могут соблюдаться в наши дни, так как они относятся к действиям в святилище/скинии на земле (напр. ст. 5-8, 20-22), которого не существует с 70 года н.э. Однако в Левит 18 и 20 не содержится никаких церемониальных законов, которые требуют святилища/скинии.¹⁵

Законы относительно половых связей в Лев. 18 определяют границы для сохранения нравственной чистоты народа (ст. 4, 5, 24-30) способами, выходящими за рамки седьмой заповеди (Исх. 20:14), но которые также основаны на принципе половых отношений, выраженном в Бытие 2:24: «Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут одна плоть». Левит 20 добавляет всеобщую мотивацию получения освящения от Бога, подражая Его святому характеру (ст. 7, 8, 26). Законы данной главы – все говорят о личной святости в связи со святостью Бога. Поэтому их принципы нравственны и постоянны, хотя Лев. 20 и сообщает о некоторых общественных наказаниях в условиях теократии (2:9-16, 27).¹⁶

Едва ли кто-то согласится с тем, что библейские законы против инцеста, двоеженства и скотоложства, представленные в книге Левит, не являются нравственными по своей природе. Однако христиане в целом не понимают, почему закон против преднамеренной половой связи во время менструации (18:19; 20:18) также является нравственным по природе.¹⁷ Хотя именно этим и объясняется тот факт, почему данный закон появляется в книге Иезекииль 18:6-7 среди списка нравственных принципов.¹⁸ Тот факт, что запрет на половую связь во время менструации содержит моральное требование, лишает силы аргументацию, согласно которой христиане не соблюдают данный закон, так как он является церемониальным, поэтому и законы против гомосексуальной практики, записанные там

же, теряют свою силу. В действительности же христианам следует воздерживаться от половой связи во время менструации. Их пренебрежение данным требованием ввиду сознательного игнорирования или недосмотра не оправдывает нарушение запрета относительно гомосексуальной практики.¹⁹

Мы видим, что законы против гомосексуальной практики в Лев. 18:22 и 20:13 появляются в контексте, содержащем нравственные законы, которые ведут Божий народ к нравственной чистоте и освященной жизни, что указывает на то, что данные законы вечны. Новый Завет подтверждает применимость священных законов книги Левит и для сегодняшнего дня. Иерусалимский совет выработал требования к образу жизни для христиан из язычников: «воздерживаться от идолжертвенного и крови, и удушения, и блуда» (Деян. 15:29; ср. ст. 20). Перечень в данном стихе подытоживает группы запретов в Лев. 17 и 18.²⁰ Данные законы были применимы и к язычникам, так как исходя из книги Левит, иноплеменники, жившие среди народа израильского, должны были также их соблюдать (17:8, 10, 12, 13, 15; 18:26). В Деян. 15:20, 29 греческое слово *porneia*, используемое для обозначения «половой безнравственности» в целом, дополняет ряд пороков, запрещенных в Левит 18.²¹



Рой Гэйн, профессор кафедры Ветхого Завета и древних ближневосточных языков, Духовная семинария университета им. Эндрюса

¹На основании доклада «Принципы Ветхого Завета относительно добровольной гомосексуальной практики», представленного на Саммите «По образу Божьему: Писание, Сексуальность и Общество». Организатор: Генеральная Конференция Адвентистов седьмого дня, Кейптаун, Южная Африка, 17-20 марта 2014 года.

²В английской версии библейские цитаты взяты из *English Standard Version*.

³Те, кто исполняют приговор – невиновны, так как сами участники гомосексуальной связи несут вину за свое убийство – то есть берут ответственность за свою собственную смерть на себя.

⁴Относительно данного еврейского термина и его семантического диапазона см. Н. D. Preuss, “*tô ‘ēḇā; t’b*” в *Theological Dictionary of the Old Testament* (ed. G. Johannes Botterweck, Helmer Ringgren, and Heinz-Josef Fabry; transl. David E. Green, Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2006), 15:591-604. Preuss делает следующий вывод: «Внутри Ветхого Завета термин *tô ‘ēḇā* относится к чему-то безнравственному в человеческой среде, будь то идея или действие; кроме того, это несовместимо с Яхве, противоречит Его характеру и Его воле, как выражению Его характера, и является нравственным и культовым запретом. Назвать что-либо *tô ‘ēḇā* – значит охарактеризовать это как нечто хаотичное и чужеродное, а потому опасное, в рамках вселенского и социального устройства... Поскольку существительное (как и глагол) обладают широким диапазоном использования в Ветхом Завете, сложно найти единственный корень, подходящий ко всему, что характеризует слово *tô ‘ēḇā*. В большинстве случаев поучительный и законный материал представлен параллельно с культовым...» (602).

⁵В Левит 18, однако, где то же слово используется во множественном числе (*to ‘ebot*), характеризуя все преступления, ранее запрещенные в данной главе (ст. 26, 27, 29, 30), единственный индивидуальный случай, названный как «мерзость» (*to ‘ebah*) – это мужская гомосексуальная практика (ст. 22). Только данный вид практики назван «мерзостью» и в Левит 20 (ст. 13).

⁶Ср. Donald Wold, “The Meaning of the Biblical Penalty *Kareth*” (Ph. D. dissertation, University of California at Berkeley, 1978), 251-255; Jacob Milgrom, *Leviticus 1-16: A New Translation with Introduction and Commentary* (Anchor Bible 3; New York, NY: Doubleday, 1991), 457-460; Baruch Schwartz, “The Bearing of Sin in the Priestly Literature”, in *Pomegranates and Golden Bells: Studies in Biblical, Jewish, and Near Eastern Ritual, Law, and Literature in Honor of Jacob Milgrom* (ed. David P. Wright, David N. Freedman, and Avi Hurvitz; Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1995), 13.

⁷Здесь еврейское *‘et* очевидно указывает на прямое дополнение, но может пониматься и как предлог «с», тогда перевод будет звучать следующим образом: «лежать с мужчиной...».

⁸«Возлежание» – это единственное число от *miškab*, буквально «постель» или место, где можно возлечь.

⁹Против интерпретации Джейкоба Милгрома, который интерпретирует множественное число от *miškab* как идиому только для незаконных гетеросексуальных союзов, и поэтому ограничивает запреты в Лев. 18:22; 20:13 лишь кровосмесительной гомосексуальной практикой (*Leviticus 17-22: A New Translation with Introduc-*

tion and Commentary [Anchor Bible 3A; New York, NY: Doubleday, 2000], 1569, 1786; цит. David Stewart), см. Roy E. Gane, *Leviticus, Numbers* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2004), 326-328. В Левит 18 стих 22 отделен от законов против инцеста (ст. 6-18). Если бы 22 стих безоговорочно ограничивался инцестом, нам бы пришлось утверждать то же самое касательно законов против половой связи во время менструации (ст. 19), прелюбодеяния (ст. 20) и поклонения Молоху (ст. 21). Это не имело бы смысла, так как кровосмесительная половая связь во время менструации и кровосмесительное прелюбодеяние уже исключены законами против инцеста, а прелюбодеяние и поклонение Молоху категорично запрещены 10 Заповедями (Исх. 20:3-6, 14).

¹⁰В противоположность 14:34; 19:23; 23:10; 25:2, относительно законов, начавших свое действие, когда израильтяне поселились в Ханаане.

¹¹Ср. James R. White and Jeffrey D. Niell, *The Same Sex Controversy: Defending and Clarifying the Bible's Message About Homosexuality* (Minneapolis, MN: Bethany House, 2002), 66.

¹²Roy E. Gane, "Same-sex Love in the "Body of Christ?" in *Christianity and Homosexuality* (ed. David Ferguson, Fritz Guy, and David Larson: Roseville, CA: Adventist Forum, 2008), part 4, pp. 66, 67 в ответ на John R. Jones, "In Christ There is Neither...": Toward the Unity of the Body of Christ", in *Christianity and Homosexuality*, part 4, p. 5.

¹³Milgrom, *Leviticus 17-22*, 1326; Jonathan Klawans, *Impurity and Sin in Ancient Judaism* (Oxford: Oxford University Press, 2000), 21-31; Jay Sklar, *Sin, Impurity, Sacrifice, Atonement: The Priestly Conceptions* (Sheffield: Sheffield Phoenix Press, 2005), 139-153. Верно, что и излияние семени порождало незначительную ритуальную нечистоту (Лев. 15:16-18), однако это отдельный моральный вопрос, позволительно ли было навлекать на себя нечистоту в данном случае.

¹⁴Изначально Бог дал израильтянам 10 Заповедей (Исх. 19, 204 ср. Втор. 5). Однако в соответствии с Новым Заветом, данные заповеди применимы и для христиан, иудеи ли они, или язычники и живут внутри или за пределами земли Израильской (Рим. 7:7, 12; 13:9; Иак. 2:11; ср. Мф. 19:18, 19).

¹⁵Даже основные различия между «чистым» (пригодным для пищи) и «нечистым» (непригодным для пищи) мясом, напоминание о котором содержится в Левит 20 (ст. 25; ср. 11:1-23, 29, 30, 40-45), не являются церемониальными, так как нечистое животное не может сделаться чистым благодаря ритуальным средствам, и подобного средства для человека, который нарушает категорические предписания против употребления в пищу нечистого животного, нет (против ст. 24-28, 31-40, которые предполагают ритуальные очищения при контакте с трупом животного или при

употреблении в пищу чистого животного, умершего своей смертью). Цель данных различий – поддержание чистоты народа, независимо от святилища, в гармонии с личным освящением в отношениях с Богом (11:43-45; ср. Дан. 1:8 – вдали от разрушенного храма; Gane, *Leviticus, Numbers*, 206-209, 215).

¹⁶Относительно нравственного закона вне 10 Заповедей и постоянных нравственных/этических принципов в гражданских законах, см. Gane, *Leviticus, Numbers*, 307, 308. Заметьте, что когда Иисуса попросили назвать самую величайшую заповедь в Торе, Он не сослался ни на одну из 10 заповедей, а процитировал Втор. 6:5 и Лев. 19:18, постоянные нравственные законы, данные через Моисея, которые подчеркивают всеобъемлющую нравственную ответственность в любви к Богу и людям (Мф. 22:36-40).

¹⁷Так как они в целом не понимают, что это также является нравственным требованием (основанным на уважении к жизни, принципе заключенном в Исх. 20:13 – «не убивай»), даже для христиан из язычников воздержание от употребления в пищу мяса животного, чья кровь не стекла во время забоя, служило критерием церковного членства (Деян. 15:20, 29; ср. Быт. 9:4; Лев. 17:10-12).

¹⁸Действительно, в Лев. 15:24 представлено ритуальное средство для мужчины, имевшего половую связь с женщиной во время периода ее очищения, но это относится либо к случайному/непреднамеренному случаю, либо здесь идет речь о природе физической ритуальной нечистоты, независимо от наказания (Milgrom, *Leviticus 1-16*, 940, 941).

¹⁹Gane, *Leviticus, Numbers*, 324-326, в ответ на William J. Webb, *Slaves, Women & Homosexuals: Exploring the Hermeneutics of Cultural Analysis* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2001), 168-170.

²⁰Лев. 17:3-9 – описывает жертвы благодарения, приносимые в жертву языческому божеству, изображаемому в виде козла (приносящий мог есть от этих жертв); 17:10-14 – поедание крови неверным образом заколотого животного; 18 – описывает сексуальную безнравственность в целом.

²¹Так, например, в Новом Завете, *porneia* включают в себя инцест (1Кор. 5:1). Новый Завет соглашается с Лев. 18 и 20 в явном осуждении инцеста (1Кор. 5:1) и мужской гомосексуальной практики (Рим. 1:27; 1Кор. 6:9; 1Тим. 1:10).

Что говорится относительно гомосексуализма в 1 Кор. 6?

Эккехардт Мюллер

Новый Завет содержит ряд текстов, прямо или косвенно указывающих на вопрос однополых отношений. Данная тема в настоящее время является довольно спорной и широко обсуждается. Среди этих новозаветных текстов самыми важными являются Мф. 19 и Мк. 10, где Иисус говорит относительно гетеросексуального брака, а также слова Павла в Рим. 1:26, 27; 1Кор. 6:9 и 1Тим. 1:10.

Отрывок Рим. 1:26-27 уже обсуждался в одном из номеров данного бюллетеня (№ 20, октябрь 2007).¹ Был сделан вывод о том, что осуждение гомосексуализма в Рим.1 не ограничивается конкретным временем, культурой или определенными формами его проявления. Подобное поведение названо грехом. Указывая на то, что любое проявление гомосексуализма – грех, данный отрывок предупреждает человека не вступать в подобные взаимоотношения. В данной статье мы обратимся к 6-ой главе 1-го послания Павла к коринфянам.

Библейский отрывок

Современный русский перевод передает отрывок 1 Кор. 6:9, 10 следующим образом:

«Или не знаете, что неправедные не наследуют Царства Божьего? Не заблуждайтесь: ни блудники, ни идолопоклонники, ни прелюбодеи, ни сладострастники, ни содомиты, ни воры, ни стяжатели, ни пьяницы, ни сквернословы, ни мошенники не наследуют Царства Божьего» (Институт перевода Библии в Заокском).

Термин «гомосексуальный» используется сегодня для того, чтобы описать однополые сексуальные отношения. Многие переводчики считают, что в данном отрывке (1 Кор. 6:9) для обозначения подобных отношений используется два термина. Один из английских переводов (NASB) передает эти

слова как «женоподобные» и «гомосексуалисты». Другой перевод (NKJV) в первом случае употребляет «гомосексуалисты», а во втором «содомиты», KJV – «женоподобные» и «мужеложники», NAB – «мальчики-проститутки» и «содомиты», NLT – «мужчины-проститутки» и «гомосексуалисты», NRSV – «мужские проститутки» и «содомиты». The Old Darby Bible пишет о «тех, кто выступает в роли женщины» и тех, «кто возлежит с женщиной». Другие переводы соединяют два термина вместе: например, ESV – «мужчины, которые имеют гомосексуальные отношения», NIV – «мужчины, имеющие секс с другими мужчинами» и RSV – «сексуальные извращенцы». Некоторые термины уже не используются в современном обществе, но, по крайней мере, библейские переводчики согласны с тем, что текст 1 Кор. 6:9 описывает гомосексуальные отношения.

Возможные интерпретации

В настоящее время часто утверждается, что Павел в данном тексте не имеет ввиду взаимные моногамные гомосексуальные отношения, он осуждает педерастию, гомосексуальную проституцию и эксплуататорские, бесчеловечные формы гомосексуализма.² Если это так, то не все мужские связи оказываются под запретом.³ Итак, о чем же на самом деле говорит здесь апостол Павел?

Исторический контекст

В древности были известны не только те, кто назывались «случайными гомосексуалистами» (люди, не являющиеся гомосексуалистами по природе, такие как подростки или взрослые, но пресытившиеся гетеросексуальными отношениями и вступающие в связь с человеком своего пола), и так называемые «ситуативные гомосексуалисты» (люди, которые за неимением гетеросексуальных связей, прибегают к однополым отношениям). Имелись представления и об идее «конституционального гомосексуализма» - постоянных гомосексуальных отношений, связанных с человеческой конституцией. По крайней мере, понятие, что человек может быть привлекателен для представителей своего же пола

из-за своей конституции, можно обнаружить в мифе об андрогине у Платона.

Парис замечает: «Древнегреческие и римские артефакты и литература указывает на длительные, любящие однополые взаимоотношения между представителями различных социальных групп».⁴

Литературный контекст

Ближайший контекст 1 Кор 6:9, 10 включает в себя 5 и 7 главы, в которых поднимаются вопросы о человеческой сексуальности. В 5-ой главе Павел упоминает о случае инцеста, имевшем место в Коринфской церкви. Павел принимает законы Лев. 18, где об-суждаются вопросы

инцеста и гомосексуализма, как обязательные к выполнению, и поэтому он призывает церковь в Коринфе исключить члена общины, вовлеченного в кровосмесительные отношения со своей мачехой.⁵ К концу 5 главы Павел представляет список, состоящий из четырех разных категорий людей, вовлеченных в пороки (ст. 10), первая из которых – блудники. Данный список расширяется в следующем тексте, добавляя еще две группы людей. Христине должны отделиться от членов церкви, практикующих подобные пороки. В 1 Кор. 6:9, 10 Павел расширяет список пороков 5-ой главы до десяти.⁶

Текст 1 Кор. 6:9, 10, подчеркивающий то, что «неправедные Царство Божье не наследуют», относится ко всем десяти группам грешников. Эти десять пороков можно объединить в две группы, учитывая то, что четыре из первых пяти связаны с половыми отношениями.

Итак, среди первых пяти групп людей – идолослужители и половые извращенцы, о которых говорится в 1 Кор. 5-7. Из них две

группы, скорее всего, связаны с незаконными гетеросексуальными отношениями. Термин «прелюбодеи» относится к тем, кто состоит в браке, тогда как «блудники» относится к неженатым/незамужним, если данный термин не используется в более широком контексте, охватывая различные проявления подобного поведения. Далее в 6-ой главе присутствует предупреждение относительно проституции. Как в Рим. 1, так и в 1 Кор. 6, Павел использует тексты, где говорится о сотворении. Так, в 1 Кор. 6:16 он цитирует Быт. 2:24, углубляясь в размышления о творении Божьем и Его плану идеального брака и сексуальных отношений. 7-ая глава продолжает описание гетеросексуального брака, безбрачия и развода.⁷

Для того, чтобы избежать *porneia*, апостол советует: «каждый имей свою жену, и каждая имей своего мужа» (1Кор. 7:2). О гомосексуальности ничего не говорится. Если люди «не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться». Павел однозначно имеет в виду гетеросексуальный брак.

«Или не знаете, что неправедные...	<i>Царства Божьего не наследуют?</i>
<p>Не обманывайтесь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ни блудники, • ни идолослужители, • ни прелюбодеи, • ни малакии, • ни мужеложники, • ни воры, • ни лихоимцы, • ни пьяницы, • ни злоречивые, • ни хищники 	Царства Божьего не наследуют»

Текст

Если говорить о более широком контексте отрывка 1 Кор. 6:9, 10, следует иметь в виду Лев. 18, повествование о сотворении и представление данного вопроса Иисусом (Мф. 19:3-12; Мк. 10:1-12). Хотя отрывок относится лишь к коринфской церкви, в которой имели место проблемы, связанные с половым поведением, его контекст намного шире. Взаимосвязанность глав с 5 по 7, как и их ветхозаветные предпосылки, предполагают универсальное измерение, не ограниченное временем, культурой или лишь определенными формами гомосексуализма. Весь этот отрывок является не только описательным, но и нормативным. Поэтому Тисельтон

предполагает, что 1 Кор. 6:9, 10 является «даже более важным и основополагающим отрывком, чем Рим. 1...»⁸ Практика гомосексуализма навеки лишает людей права войти в Царство Божье. Это относится и ко всем остальным порокам, упомянутым Павлом.

Два термина, имеющие отношение к гомосексуализму в 1 Кор. 6:9 – *malakoi* и *arsenokoitai*.⁹ Первый означает «женоподобный», то есть тот, кто «играет роль женщины», «мужчина/подросток проститутка», «половой извращенец» и «мальчик-партнер гомосексуалиста». Данный термин, обычно означающий «мягкий» или «роскошный», четыре раза появляется в Новом Завете (Мф. 11:8 – дважды; Лк. 7:25; 1 Кор. 6:9). Две ссылки на книги Евангелия представляют тот же смысл и описывают человека в мягких одеждах. Значение слова должно определяться его контекстом. Джон указывает на более позднюю христианскую литературу (1 Коринфянам 6. Поликарп), где данный термин описывает недостойного человека и может рассматриваться и как «женоподобный».¹⁰ Вместе с тем он признает: «ничто из этого однако не отрицает возможности того, что термин *malakos* заключал в себе гомосексуальную практику».¹¹ Те, кого называли *malakoi*, не просто мягкие и слабые мужчины. Большинство интерпретаторов согласны с тем, что в 1 Кор 6:9 данный термин относится к гомосексуалистам, особенно к партнерам, исполняющим женскую роль в подобных отношениях.¹² В 9 стихе кроме термина *malakoi* присутствуют и другие, относящиеся к сексуальному и гомосексуальному поведению, что ясно показывает – данное слово также связано с половыми отношениями и должно пониматься как вид гомосексуального поведения.¹³ Гэгنون находит подтверждение этому во вне библейских источниках, например, у Филона в первом веке н.э.¹⁴ Однако ограничивать значение *malakoi*, относя данный термин лишь к детям и педерастии, как делают некоторые, не только спекулятивно, но и несостоятельно.¹⁵

Термин *arsenokoitai* помогает определить значение *malakoi*. Этот термин уникален, и в Новом Завете используется только

Павлом.¹⁶ Возможно Павел и избрал его. И вновь данный термин четко указывает на Лев. 18:22 и 20:13 (LXX). Здесь два слова *arsēn* и *kotiē*, которые Павел соединяет в одно слово, встречаются отдельно.¹⁷ Буквальный перевод данного термина означает мужчину, лежащего в постели с другим мужчиной и имеющих гомосексуальную связь друг с другом. Его значение не ограничивается педерастией.¹⁸ *Arsenokoitai* в 1 Кор. 6:9 может означать активных партнеров в гомосексуальных отношениях.¹⁹

Строгое наказание в адрес *malakos* или *arsenokoitēs*, а именно потеря шанса войти в Царство Божье, указывает на то, что два этих термина относятся ко взрослым мужчинам, которые по своей воле – имеют ли они врожденную гомосексуальную ориентацию, или нет – вступают в подобные отношения.²⁰

Малик отмечает:

«Хотя выбор Павлом терминов *ἀρσενοκοῖται* и *μαλακοί* и допускает их истолкование применительно только к практике педерастии, эти слова указывают все же на более широкую область их применения, и включают в себя всех мужчин, имеющих связь с другим мужчиной. Лишенные логики предположения о том, что (1) все половые отношения равны перед Богом, (2) Павел осуждает лишь насилие и (3) гомосексуализм – библейски одобренное выражение сексуальности, – являются необходимыми предпосылками для того, чтобы сделать вывод, будто Павел говорит лишь о «насилии» в гомосексуальных отношениях. Апостол Павел осуждал всю гомосексуальную практику и включал ее в список пороков в 1 Кор. 6:9, потому-то он и просил коринфян осудить тех, кто среди них практиковал подобного рода отношения».²¹

Выводы и заключение

Ситуация в Новом Завете сравнима с ветхозаветной. Две части Священного Писания полностью согласны между собой. Ветхий Завет содержит тексты, имеющие четкую связь с гомосексуализмом; такие же тексты мы находим и в Новом Завете. Все эти тексты

не ограничены географически или во времени, и включают в себя все разновидности гомосексуальной практики всех времен. И все они говорят о том, что гомосексуализм – это грех, в котором должно покаяться, и тогда он будет прощен.

Выше мы размышляли над 1 Кор. 6:9, 10 и пришли к выводу, что данный отрывок следует рассматривать в контексте сотворения и Лев. 18 и 20. Исследование текста 1 Кор. 6 и его терминологии позволяет прийти к выводу, что в данном отрывке под гомосексуализмом понимаются все его формы, выходящие далеко за пределы проблемы, имевшей место в коринфской церкви.²²

Важно отметить, что Библия не заинтересована в обсуждении различных видов гомосексуальной практики. Она лишь обращает внимание на сам факт подобных отношений между людьми одинакового биологического пола и называет такого рода отношения противоречащими воле Божьей. Библия не имеет дела с гомосексуальным влечением, если человек предпочитает оставаться один, признавая, однако, что грешить возможно и в мыслях.²³

В 1 Кор. 6:11 Павел добавляет несколько слов относительно тех, кто вовлечен в один или более пороков, перечисленных ранее: «И такими были некоторые из вас; но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом Бога нашего». Павел приходит к выводу, что некоторые из членов коринфской церкви были вовлечены в различного рода грехи, включая гомосексуализм, но они оставили порочный путь и начали жить по-новому.

Тисельтон пишет:

«Основываясь на временном промежутке между первым и двадцатым столетием, многие задаются вопросом: «Сравнима ли ситуация современного мира с той, к какой обращался библейский писатель?» Чем глубже исследователи изучают греко-римское общество и плюрализм этических норм, тем яснее становится тот факт, что ситуация в Коринфе имеет много общего с сегодняшним

днем. Ясно одно: увязывая 1 Кор 6:9 с Рим. 1:26-29 и их ветхозаветными предпосылками, Павел стремится подчеркнуть важную мысль о том, что идолопоклонство, т.е. помещение человеческой автономии в вопросах нравственных ценностей выше посвященности Божьему завету, ведет к краху моральных ценностей подобно эффекту домино.²⁴

Хотя христиане призваны относиться с уважением ко всем людям, как к гетеросексуалистам, так и гомосексуалистам, они все же должны оставаться в стороне от греха.



Эккехардт Мюллер, заместитель директора ИБИ ГК

Эккехардт Мюллер, заместитель директора ИБИ ГК

¹https://adventistbiblicalresearch.org/sites/default/files/BRI_newsletter_10-07_%28%2320%29_0.pdf

²Ср. с примерами, перечисленными в Andreas J. Kostenberger, *God, Marriage, and Family: Rebuilding the Biblical Foundation* (Wheaton, IL: Crossway Books, 2004), 216.

³Ср. James B. De Young, *Homosexuality: Contemporary Claims Examined in the Light of the Bible and Other Ancient Literature and Law* (Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 2000), 10, 11.

⁴Jenell Williams Paris, *The End of Sexual Identity: Why Sex Is Too Important to Define Who We Are* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press Academic, 2011), 57, 68. Robert A. J. Gagnon в “The Scriptural Case for a Male-Female Prerequisite for Sexual Relations: The New Testament Perspective”, in *Homosexuality, Marriage, and the Church: Biblical, Counseling, and Religious Liberty Issues*, edited by Roy E. Gane, Nicholas P. Miller, and H. Peter Swanson (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2012), 113, заявляет: “Представление о взаимной любви в рамках гомосексуальных союзов уже существовало во времена Павла, и все же даже она была отвержена греко-римскими моралистами». Далее он развивает эту тему на нескольких последующих страницах.

⁵Позиция Лев. 18 была принята Иерусалимским собором (Деян. 15) как обязательная и для христиан из язычников. Закон, записанный в Лев. 18, хотя и явля-

ется частью «Кодекса святости», содержит в себе нравственные нормы, которые были обязательными не только для израильтян, но и для иноземцев.

⁶В данном списке первой указывается *porneia*.

⁷Ср. Anthony C. Thiselton, *The First Epistle to the Corinthians*, *The New International Greek Testament Commentary* 9 Grand Rapids, MI: Wm B. Eerdmans Publishing Company, 2000) 447, 451; Dan O. Via and Robert A. J. Gagnon, *Homosexuality and the Bible: Two Views* (Minneapolis, MN: Fortress Press, 2003), 84-87.

⁸Thiselton, 447.

⁹Вокруг данных терминов ведутся серьезные дискуссии. Например, David F. Wright, “Homosexuals or Prostitutes: The Meaning of ARSENOKOITAI (1Кор. 6:9; 1Тим. 1:10)”, *Vigiliae Christianae*, 38/2 (1984): 125-153, убежден, что мнение John Boswell в “Christianity, Social Tolerance, and Homosexuality” о том, что *arsenokoitai* означает мужскую проституцию, а не мужской гомосексуализм – необоснованно. William L. Petersen, “Can ARSENOKOITAI Be Translated by “Homosexuals” (1Кор. 6:9; 1Тим. 1:10)”, *Vigiliae Christianae*, 40/2 (1986): 187-191, пытается возражать Дэвиду Райту. В основном, он придерживается того, что современная концепция гомосексуализма не отвечает той, что была распространена в древности.

¹⁰John R. Jones, “In Christ There Is Neither...”: Toward the Unity of the Body of Christ”, in *Christianity and Homosexuality; Some Seventh-day Adventist Perspectives*, edited by David Ferguson; Fritz Guy; and David R. Larson (Roseville, CA: Adventist Forum, 2008), part 4-9.

¹¹Jones, part 4-10.

¹²Ср. Joseph A. Fitzmyer, *Romans*, *The Anchor Bible*, vol. 33 (New York, NY: Doubleday, 1992), 287, and Ronald M. Springett, *Homosexuality in History and the Scriptures* (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute of the General Conference, 1988), 134. Leon Morris, *The First Epistle of Paul to the Corinthians: An Introduction and Commentary*, Tyndale New Testament commentaries, rev. ed. (Grand Rapids, MI: Wm B. Eerdmans Publishing Company, 1993), 93, понимает *malakoi* и *arsenokoitai* как «пассивных и активных партнеров в гомосексуализме».

¹³William Loader, *Sexuality in the New Testament: Understanding the Key Texts* (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2010), 30, подчеркивает, что «данная словесная группа встречается в контексте сексуальных отношений...».

¹⁴Robert A. J. Gagnon, “The Scriptural Case”, 84.

¹⁵Ср. Thiselton, 449.

¹⁶В своей книге Де Янг посвящает целую главу дискуссии относительно данного термина (175-214).

¹⁷Ср. Kostenberger, 216.

¹⁸Gagnon, “The Scriptural Case”, 87, утверждает: “Действительно, нет ни одного свидетельства в древнем Израиле, иудаизме эпохи Второго храма или раввинистическом иудаизме, что существовали какие-то ограничения в запрете на связь между мужчинами».

¹⁹Ср. Thiselton, 448-450; Via and Gagnon, 83. Springett, 136, предполагает: «Если бы Павел осуждал только грубую форму гомосексуализма, косвенно допуская другие формы, он был бы более четок в своих заявлениях». Корни Павла в библейском иудаизме и поэтому его позиция относительно гомосексуализма недвусмысленна. С другой стороны, Jones, части 4-12, признает, что *arsenokoitai* «почти наверняка» относится к гомосексуализму, однако, «насильственного рода».

²⁰Ср. Via and Gagnon, 82. De Young, 192, заявляет: «Исследования Райта и Генри Менделла определенно показали, что *arsenokoitai* должен определяться в широком контексте. Нельзя ограничить данный термин педерастией или мужской проституцией. Он также включает в себя однополую сексуальную ориентацию, обусловленность и взаимность».

²¹David E. Malick, “The Condemnation of Homosexuality in 1 Corinthians 6:9”, *Bibliotheca Sacra* 150 (1993): 492.

²²Thiselton, 452. Между тем полигамия была узаконена в Кении, а в некоторых странах даже обсуждался вопрос об отмене закона об инцесте.

²³Ср. Мф. 5:27-30.

²⁴Следует помнить, что в Рим. 1:26, 27 упоминается не только мужская гомосексуальная практика, но и женская.

Прикладная библеистика

В поисках смысла

Эккехардт Мюллер

На выставке, проходившей в Швейцарии, скульптор Тэнгли представил публике странную гигантскую машину. Она состояла из металлической пластины, маховых колес, листового металла, цепочек и зубчатых колес. Когда скульптора спросили, что же производит эта машина, он ответил: «ничего». Художник изобрел некий символ: в нашем мире

вращается такое множество колес, что это даже пугает. Мы живем в системе, развивающей огромную скорость. В нашем мире всегда присутствует движение, действие, шум и интоксикация. Но реальной цели, значимости и результата нет. Почему я здесь? Каково значение и в чем цель моей жизни?

I. Борьба с поиском смысла

1. Игнорируя поиск

- Очень важно озадачить себя подобным вопросом, иначе жизнь может стать бессмысленной. Австрийский психолог, переживший холокост, Виктор Франкл, был убежден в том, что «поиск смысла – это «основная мотивация» человеческой жизни».¹
- Однако некоторые люди считают, что найти конечный смысл невозможно. Вместе с тем, бессмысленность приносит пустоту, скуку и вакуум. И этот вакуум будет заполняться другими вещами, которые опять же не имеют смысла: гнев и ненависть, занятость и подчинение, удовольствие и развлечение, сила и денежная прибыль.

2. Предположительные ответы

Некоторые люди предлагают предположительные ответы, но эти ответы не решают проблемы. Скорее, проблема поиска смысла просто переходит на другой уровень.

- Кто-то считает, что жизнь для своей нации, семьи или профессии и приносит значимость. Однако подобная значимость является еще более предположительной, так как следующим вопросом будет: *Каково значение и цель существования нации и человечества? В чем смысл жизни членов моей семьи? Если я не знаю, для чего я живу, и для чего живут другие, то зачем мне становиться, скажем, психиатром и помогать жить другим?*
- В одном некрологе говорилось о том, что жизнь усопшего состояла исключительно из работы и заботы о его лю-

бимых. Какая скудость! Кто-то заметил, что это, скорее, напоминает некролог для лошади. Каков смысл жизни?

- Кто-то утверждает, что истинный смысл жизни заключается в том, чтобы наслаждаться ею в полной мере. Еккл. 2:10, 11 – Даже Соломон осознал, что и это бессмысленная погоня за ветром.

3. Поиск ответов

Нам необходимо найти верные ответы для того, чтобы прожить поистине полноценную и счастливую жизнь. Молодой человек жаловался: «То, что я имею – это не жизнь: в понедельник я механик, во вторник я механик, в среду я механик, в четверг я механик, в пятницу я механик, в субботу – футбол, а в воскресенье – театр и подружка. В понедельник я механик, во вторник я механик, в среду я механик...». И он был прав.²

II. Поиск смысла и его последствия

1. Ложные ценности и отчаяние

- Если мы не знаем, для чего живем, мы склонны неверно расставлять жизненные приоритеты. У нас складывается ложная система ценностей, и это приводит к отчаянию. Как только люди обретают достаточно средств для жизни, они вдруг обнаруживают, что не знают, для чего живут. Те, кому удается найти смысл, живут полноценной жизнью; те, кто – нет, заканчивают полным разочарованием в жизни.
- Если жизнь бессмысленна, то какая разница – умереть сейчас или через 10 лет?

2. Предельная серьезность

- У нас только одна жизнь. Эта жизнь имеет значение. И относиться к этому следует крайне серьезно.
- Один профессор отметил красным цветом все, что он может выбросить, и

начать заново. Но мы не можем поступить так с нашей жизнью! Жизнь нельзя заменить, поэтому нам нужно обходиться с ней предельно серьезно.

- Мф. 24:38, 39 – все эти люди довольствовались своим процветанием. Но стоит ли работать, есть, развлекаться, если, когда придет смерть, мы все это потеряем?

III. По направлению к обретению смысла жизни

Так в чем же смысл жизни? Мы предлагаем два ответа на этот вопрос, находящиеся в гармонии друг с другом. Без первого, второй становится бессмысленным. Вот, в чем состоит смысл жизни:

- (1) Стать Божьим дитем и жить с Ним;
- (2) Жить для других.

1. Смысл жизни в том, чтобы стать дитем Божьим и жить с Богом

Быт. 1:27 В Эдемском саду Адам и Ева жили полноценной жизнью. Смысл их жизни придавал тот факт, что они были созданы по образу Божьему. Они имели тесные отношения с Богом и, будучи Его представителями на земле, заботились о Божьем творении.

Быт. 3:8 Бог прогуливался по саду. До грехопадения Адам и Ева жили в присутствии Божьем.

Пс. 62:2 Грех разрушил эти отношения и похитил смысл существования человека. Хотя мы и остаемся Божьим творением, мы не становимся автоматически Его детьми. Но с тех пор мы неизменно стремимся к чему-то конечному и предельному, чтобы понять себя и смысл того, что мы делаем.

Как вода является обязательной средой для жизнедеятельности

рыбы, так Бог должен стать подобной средой для нас. Без воды рыба умрет, поэтому мы губим себя, когда пытаемся жить без Бога. Августин сказал: «Ты создал нас для Себя, и не знаешь покоя сердце наше, пока не успокоится в Тебе».³

Быт. 3:15 Бог, зная, что грех и разделение с Ним делают нашу жизнь бессмысленной, и что она окончится вечной смертью, решил вмешаться. Он пообещал, что придет Мессия и восстановит порядок на земле.

Ин. 10:10 Когда Иисус жил среди нас, умер за нас и показал нам Бога Отца, Он принес жизнь во всей ее полноте.

Ин. 6:35, 47 Смысл жизни можно обрести только в Иисусе (см. также Ин. 14:6).

Ин. 1:12 Мы обретаем истинный смысл жизни и будущее после смерти посредством принятия решения в пользу Того, кто является жизнью и благодаря Которому живем и мы. Только тогда мы становимся поистине детьми Божьими, получая все преимущества такого звания.

Молодой человек только что окончил среднюю школу. Его дядя поинтересовался его планами на будущее.

«Я буду изучать юриспруденцию», - ответил молодой человек.

«Хорошо», ответил дядя, «и что потом?»

«Я стану адвокатом или прокурором».

«Хорошо», сказал дядя. «И что потом?»

«Я женюсь и создам семью».

«Хорошо, а что потом?»

«Надеюсь, что я стану знаменитым».

«Отлично, а что дальше?»

«Я состарюсь и уйду на пенсию».

«Хорошо, а потом?»

«Я перееду в прекрасное место, построю дом и буду выращивать клубнику».

«Хорошо, что потом?»

Молодой человек разозлился. «Однажды все люди умрут».

«Хорошо», сказал дядя, «и что дальше?»⁴

Итак, в чем смысл моей жизни? - Прежде всего, в том, чтобы стать дитем Божиим и жить с Ним.

2. Смысл жизни в том, чтобы жить ради других

Во-вторых, если мы живем с Богом, и Бог живет в нас, тогда жизнь ради других действительно становится значимой и стоящей.

Деян. 10:38

Данный стих подводит итог земной жизни Иисуса. Его жизнь была наполнена добрыми делами, заботой о других. Он оставил нам пример, которому мы должны следовать и подражать. Альберт Швейцер однажды заметил: «Не достаточно просто существовать. Не достаточно сказать: «я зарабатываю хорошо, чтобы поддерживать мою семью. Я ответственный работник. Я отличный отец, муж, мать, жена, член церкви». Это все очень хорошо. Но вы должны делать что-то большее... Вы должны уделять время своим ближним. Помните – вы живете не в своем собственном мире. Ваши сестры и братья также находятся здесь».⁵

Мф. 25:40

Жить для других! К концу жизни человеку при-

дется оставить все свое состояние, власть и известность. Все, что у него останется, так это его характер и те, кто посредством его служения обрели Христа. Последнее должно быть высшим приоритетом в жизни.

Мф. 28:19, 20

Великое поручение Иисуса

Ин. 15:8, 16

Принесение плода

Мф. 4:19

Стать «ловцами человеков»

2 Тим. 2:2

Цепочка свидетельства, посредством которого Евангелие достигло нас, должна продолжаться нами. Мы все связаны в это цепочке для того, чтобы передавать другим весть о спасении, следовании за Христом и смысле жизни.

Заключение

В небольшом немецком городке на берегу озера Констанц пастор разговорился с диакономисой. Вдруг она указала на воду и сказала: «Именно здесь моя жизнь кардинально изменилась». В воде были видны старые надгробные плиты. Очевидно, когда понадобилось место для новых могил, они были перенесены сюда и брошены в воду. Она продолжила: «Когда я была молода, однажды я стояла прямо на этом месте. Я заметила необычную надгробную плиту. Имени на ней уже не было, но даты все еще можно было прочесть: 1789-1821. И затем что-то произошло. Мне стало совершенно ясно, что вся человеческая жизнь – это всего лишь линия между двумя цифрами – это так мало. Также я поняла, какая огромная ответственность возложена на нас, чтобы сделать эту маленькую линию как можно лучше. Поэтому я по-

святила свою жизнь Спасителю и решила провести свою жизнь в служении Ему».⁶

Почему я здесь? Каков смысл и цель моей жизни? Конечный смысл жизни в том, чтобы стать дитем Божиим, жить с Ним и жить ради других. Мы можем выразить эти слова иначе: конечный смысл жизни в том, чтобы жить с Богом и прославлять Его (Ин. 17:4; 1Кор. 10:31; 1Пет. 4:11), или как выразил это Иисус: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею. Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мк. 12:30, 31). Как вы собираетесь провести вашу жизнь?

¹T. H. West, *Jesus and the Quest for Meaning* (Minneapolis, MN: Fortress, 2001), 2.

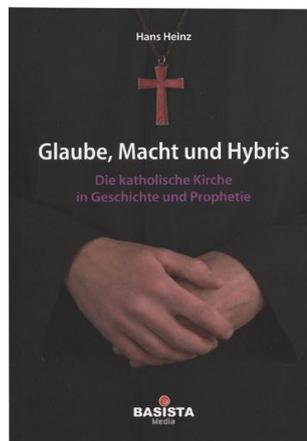
²Ср. Wilhelm Busch, *Jesus unser Schicksal* (Galdbeck: Schriften-missions-Verlag, 1971), 59.

³Philip Hefner, *Technology and Human Becoming* (Minneapolis, MN: Fortress Press, 2003), 86.

⁴Ср. Wilhelm Busch, *Jesus unser Schicksal*, 48, 49.

⁵G. Marshall and D. Poling, *Schweitzer: A Biography* (Baltimore, MD: John Hopkins University Press, 2000), 299.

Книжные Новинки



Hans Heinz. *Glaube, Macht und Hybris* (Mundelsheim, Germany: Basista Media GmbH., 2013), 133 pp. EUR\$7.90.

Доктор теологии Ханс Хайнц провел сорок лет своей жизни в аудиториях,

обучая студентов теологии в Австрии (Богенхофен) и в Германии (Фриденсау). Он издал несколько книг и написал множество статей по теологии и истории церкви. В своей диссертации «Оправдание и учение о заслугах»,

он пишет о конфликте между римско-католической доктриной о заслугах и библейской доктриной о праведности по вере.

Название его последней книги *Glaube, Macht und Hybris* (*Вера, превосходство и высокомерие*) сопровождается подзаголовком «Католическая церковь в истории и пророчестве». В книге обращается внимание на различие между духовной и светской властью католической церкви и отказом Христа от власти и превосходства. Книга написана качественно, хорошо документирована и структурирована; в ней присутствуют пролог, три главы, посвященные возрастанию роли католицизма в истории, библейские пророчества, связанные с этим ростом и эпилог. Вводная часть написана Даниэлом Хайнцом, сыном автора, который является профессором университета Фриденсау и директором Европейского Архива Церкви АСД.

В прологе поднимается вопрос относительно того, насколько христианской является католическая церковь, принимая во внимание видимый контраст между помпезностью и славой римской католической церкви, и простотой церкви Христа в самом начале ее истории. В 1-ой главе, называемой «Римский католицизм: преемство и перемены», обсуждаются изменения, имевшие место в христианской церкви на протяжении столетий. Папская церковь, возникшая в пятом веке, во многих отношениях уже не была той церковью, что существовала в первые несколько веков (стр. 18), продолжая принимать и утверждать небиблейские учения, такие как непорочное зачатие девы Марии (1852) и непогрешимость папы (1870).

Автор достаточно много внимания уделяет Второму Ватиканскому Собору (1963 г.), который был воспринят реформированными католиками как новый день Пятидесятницы, а консерваторами и традиционалистами как величайшее бедствие века (стр. 34). Собор принял целый ряд прогрессивных решений в области религиозной свободы и экуменизма. Протестантских реформаторов и их

последователей перестали называть еретиками; теперь их стали воспринимать просто как «отделенных братьев». Католиков призывают принимать участие в экуменических событиях и организациях. Более того, взаимное анафемствование 1054 года между Римом и Константинополем к концу Собора в 1965 году было снято (стр. 32, 33). Тем не менее, в годы, последовавшие за Собором, наметилась тенденция на изменение и даже отмену некоторых решений Собора. Кто-то из католических теологов-реформаторов был наказан или потерял свою работу. В 2013 году Папа Франциск I вновь подтвердил концепцию о том, что вне церкви нет спасения (стр. 50). Автор приходит к выводу, что, несмотря на реформы Собора, природа церкви остается прежней (*semper eadem*); ее учение и заявление относительно непогрешимости папы, когда он говорит *ex cathedra*, не поменялось. И потому обвинение церкви в высокомерии остается в силе (стр. 51).

Сегодня церковь рассматривает себя в качестве живого Христа на земле (*Christus prolongatus*), постоянно действующего через Писание и таинства. Следовательно, церковь рассматривает себя как единственное спасительное учреждение в мире. Тот факт, что церковь претендует на власть изменять Божьи заповеди и преследовать тех, кто отказывается принимать ее авторитет, объясняется тем, что церковь рассматривает себя в качестве живого Христа на земле. Поэтому истинная вселенская церковь никогда не будет существовать, так как она всегда будет сдерживаема условиями и концепциями римской католической церкви.

Во второй главе «Притязания Рима: пророческий суд и исторические свидетельства» прослеживается апокалиптическое видение относительно земной истории, содержащееся в книгах Даниила и Откровение. Внимание сосредоточено на «малом роге», папстве и его проявлении в истории. Данная глава повествует о предсказанном отступничестве, смертельной ране 1798 года и ее ис-

целении в двадцатом столетии. Глава завершается ссылкой на пророческое слово, как «на светильник, сияющий в темном месте» (2 Пет. 1:19). Нам необходимо пророческое слово, чтобы вооружиться против опасности и обмана последнего времени (стр. 88).

Третья глава исследует учения католической церкви во свете Евангелия. Она обращается к таким темам, как спасение, папство, Мария, месса, учение о святых, мощах и вопрос об индульгенциях. Книга завершается коротким эпилогом, подводящим итог контрасту между духом Иисуса и притязаниями католической церкви на то, чтобы быть представительницей Бога на земле. «Ибо никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос» (1 Кор. 3:11).

На основании пророческого слова Адвентисты седьмого дня всегда имели четкое представление относительно роли католической церкви в истории. К сожалению, сегодня во многих протестантских церквях это представление размылось или вообще стерлось. Книга *Glaube, Vacht und Hybris*, написанная выдающимся адвентистским теологом, десятилетиями изучавшим историю и теологию католической церкви, заслуживает широкого распространения. Мы надеемся, что вскоре появится английская версия данной книги, чтобы как можно больше членов церкви АСД, а также и не адвентисты, могли получить пользу от этого ценного издания.

Герхард Пфандл, ИБИ

Новости всемирной Церкви

Серия книг Комитета по Даниилу и Откровению (DARCOM) теперь доступна в цифровом формате

Цифровой формат DARCOM доступен на Logos Bible Software. Текстовые отрывки Писания напрямую связаны с современными переводами и языками оригинала, а важнейшие теологические концепции со словарями, энциклопедиями и множеством других ценных источников. Заказать можно здесь: <http://www.logos.com/product/37737/daniel-and-revelation-committee-series>.

Состоящая из семи томов серия Комитета по Даниилу и Откровению (DARCOM) – наиболее важная публикация в истории церкви АСД. Вдумчивый читатель найдет в ней глубокие дискуссии относительно основных пророчеств Даниила и Откровения, связанные со схожими темами из книги Левит и послания к Евреям. Данные тома предоставляют свежий взгляд на образы святилища в Откровении, а также убедительные библейские свидетельства относительно исторической интерпретации пророчеств.

Печатные копии можно заказать здесь: <http://adventistbiblicalresearch.org/shop/daniel-and-revelation-7-volume-set>.



Reflections

«Reflections» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

Гл. редактор Элиас Бразил де Соза

Ответственный за издание Марлен Баккус

Фото Бренда Флеммер

Редакционный Комитет

Артур Штеле • Эккехард Мюллер

Квабена Донкор • Клинтон Волин

Герхард Пфандл • Анжел М. Родригес

Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня Зайцев Е.В.

Требования к рукописям: Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу brnewsletter@ge.adventist.org.

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2014

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

www.adventistbiblicalresearch.org