



# Богословские размышления

ИБИ, информационный бюллетень  
Номер 49  
Январь 2015

## Содержание

Институт Библейских исследований и вопрос о рукоположении женщин на пасторское служение .....	1
Что книга Бытие говорит о браке и сексуальности? .....	3
Заявление по вопросу о трансгендерности .....	9
<i>Прикладная библеистика</i> Уроки из 2 главы книги Даниила .....	13

## Институт Библейских исследований и вопрос о рукоположении женщин на пасторское служение

Эккехардт Мюллер

### 1. ИБИ и рукоположение женщин

Вопрос о рукоположении женщин на пасторское служение в Церкви Адвентистов седьмого дня остается открытым на протяжении уже многих десятилетий. В связи с новыми тенденциями, наметившимся в последние пять лет, членов Института Библейских Исследований просили участвовать в различных комитетах. Кто-то из них готовил исследовательские статьи, кто-то обращался с данной темой к аудитории в своих публичных выступлениях. В каждом случае члены ИБИ делились своим личным мнением по вопросу рукоположения женщин на служение. На данный момент ИБИ, будучи официальным учреждением Церкви, не имеет однозначной позиции относительно данного вопроса. ИБИ не выступает против, но и не одобряет рукоположение женщин. Окончательное решение остается за Всемирной Церковью.

### 2. Опасения

ИБИ весьма обеспокоен некоторыми последствиями нынешних дискуссий. Кажется, что после того, как Комитет по теологии рукоположения (TOSC) окончил свою работу, дискуссии вышли на новый, не совсем здоровый, уровень, что, по нашему мнению, наносит вред Церкви и ее членам, как тем, кто непосредственно принимает в них участие, так и тем, кто внимательно за ними следит. Складывается впечатление, что обсуждение данного вопроса больше не находится в библейско-теологической и фактологической плоскости, оно скатилось фактически к резкой критике и осуждению отдельных личностей и групп людей. На теологическом языке мы называем этот способ аргументации *ad hominem* (переход на личности). Перечислим некоторые возможные последствия подобного подхода:

- (1) Переход на личности не только ранит людей, но и вызывает враждебные чувства между обвинителем и обвиняемым, разрушает доверие и препятствует дальнейшему взаимодействию и работе в команде. В конце концов, это грозит расколом Церкви – если и не видимым (внешним), то, во всяком случае, внутренним. Все это может послужить препятствием к единству

Церкви и осуществлению ею своей миссии в последующие годы.

- (2) Вполне возможно, что под влиянием подобных действий могут оказаться и сторонние наблюдатели. Заинтересованные в дискуссии люди, не принадлежащие к адвентистской церкви, могут быть смущены тем, что происходит в адвентистских кругах и тем, что они прочтут в Интернете. В результате, подобные дискуссии ведут к негативным последствиям для образа церковной организации и ее репутации в обществе.
- (3) Все это может отрицательно отразиться и на членах церкви и молодежи. Хотя дискуссии относительно рукоположения и не имеют ничего общего с наиболее основополагающими учениями Библии и не принадлежат к сути верования адвентистов, они могут оказывать разрушительное влияние на членов церкви, когда те начинают избегать, оскорблять и осуждать друг друга просто потому, что между ними имеют место разногласия по вопросу рукоположения. Подобные отношения далеки от той Божьей любви, которую Иисус хотел бы видеть среди Своих учеников. Все это может вызвать серьезные сомнения среди ее членов в истинности своей Церкви.
- (4) Другой не менее важной проблемой является разрушение авторитетности Священного Писания и сомнение в самой герменевтике. Совершенно непонятно, особенно молодежи, как люди, высоко ценящие Священное Писание, приходят к различным результатам. В связи с этим, они могут прийти к выводу, что Библия не имеет никакого значения в тех вопросах, с которыми мы сталкиваемся сегодня, и, что Церкви не удалось предложить методологию, которая приводила бы нас к единому общему заключению. Все это довольно серьезно, поскольку подобные выводы могут разрушить сами основы Церкви адвентистов седьмого дня.

### 3. Ответный отклик

Отвечая на эти вызовы, мы призываем тех, кто непосредственно вовлечен в дискуссию, быть чрезвычайно осторожными в представлении своих собственных взглядов, а также взглядов других людей. Будьте обходительны и доброжелательны. Пионеры нашей церкви, даже имея различные богословские взгляды, были способны трудиться вместе, уважая друг друга. Они могли жить с неразрешенными вопросами до тех пор, пока, спустя годы, не достигали согласия. Также должны поступать и мы.

Следует серьезно подумать о той цене, которую мы заплатим за свои действия. Принимающие участие в дискуссиях должны думать о будущем и спрашивать себя: может ли то, что я говорю, негативно повлиять на Церковь и ее членов, не только здесь и сейчас, но также и в будущем? Чего мы достигнем, если моя позиция будет принята, но люди потеряют веру в Бога и Священное Писание и перестанут доверять Церкви? Когда окончатся дискуссии, будет необходимо исцеление. Какой вклад в этот целительный процесс могу внести лично я уже сегодня? Действительно ли вопрос о рукоположении женщин настолько велик, что цена, которую нам приходится за него платить, в расчет уже не принимается?

Пришло время остановить красноречие, ранящее сердца других. Люди и институты должны способствовать миру и воздерживаться от того, чтобы «подливать масло в огонь». Нам всем нужно обращаться друг с другом уважительно и с любовью, даже если наши взгляды в чем-то различаются.

Наш ответ всем тем, кто наблюдает за дискуссией, должен быть следующим: не переживайте! Священное Писание – это Слово Бога. Библия не только обращается к прошлому, она взывает и к нашему времени. Зачастую проблема заключается не в Писании, а в человеческой интерпретации. Так как человеческий фактор далеко не совершенен, различия в интерпретации так или иначе будут возникать. В Библии содержатся некоторые отрывки и не до конца раскрытые темы, сложные для понимания, по которым до сих пор нет еди-

ного мнения в Церкви Адвентистов седьмого дня. В качестве примера можно привести некоторые текстовые отрывки из книг Даниила и Откровение. Святой Дух все еще работает с нами, и мы должны позволять Ему делать это. Эти библейские отрывки и богословские темы, которые все еще недостаточно нам понятны, не влияют на основы нашего понимания Бога и Его вестей для нас. То, что мы пытаемся найти ответы на вопросы – это хорошо, и то, что мы не всегда согласны друг с другом, также не является чем-то отрицательным. Священное Писание по-прежнему должно оставаться неоспоримым авторитетом в вопросах веры и христианского образа жизни, открывая нам чудесный Божий план спасения и образ нашего распятого и воскресшего Искупителя, Господа, нашего Примера для подражания и Посредника – Иисуса Христа, которого однажды восхвалят все народы.



*Эккехардт Мюллер,  
Помощник директора Института Библийских исследований*

## Что книга Бытие говорит о браке и сексуальности?

*Стефен Бауэр*

Остается ли Библия актуальной в формировании нравственных принципов относительно сексуальности, сексуального поведения, брака и в двадцать первом веке? Данный вопрос очень важен, так как сама постановка вопроса уже свидетельствует о значимости Библии. Навряд ли мы найдем сегодня людей, задающихся вопросами типа «насколько актуальны для нас взгляды Платона касательно любви?» или «какое значение имеют басни Эзопа в 2014 году?» Подобные вопросы не уместны, поскольку ни Платон, ни Эзоп не являются для нас нравственными или духовными авторитетами. Они всего лишь люди, античные авторы, взгляды которых мы мо-

жем принимать или не принимать без каких-либо последствий.

Вопрос актуальности Библии предполагает некоторого рода предписанный авторитет для нашей жизни, так как мы воспринимаем Библию как нечто отличное от взглядов Платона и Эзопа. Библия принимается как откровение Божье, поэтому она является для нас нравственным и духовным авторитетом. Основываясь на этом, мы и задаемся вопросом относительно ее актуальности. Будучи Адвентистами седьмого дня, мы верим, что Библия является вдохновенным Словом Божиим, единственным авторитетом в вопросах веры и образа жизни, и именно поэтому мы и настаиваем на ее актуальности. Но каким образом книга может иметь неоспоримый нравственный и духовный авторитет и быть значимой в двадцать первом веке, если она была написана три с половиной тысячелетия назад? Не является ли Библия старомодным и устаревшим нравственным руководством донаучного века, давно утратившим свою актуальность?

Я хотел бы обратить внимание на две причины, по которым Библия все же остается актуальной книгой и для современного человека. Во-первых, я считаю, что со времени написания книг Моисеем и другими авторами человеческая природа существенно не изменилась. Технологии, общественный строй, политические силы, нации и религии приходят и уходят, но человеческая природа остается неизменной. У нас сегодня те же честолюбивые амбиции, желания и страхи, какие были и у прошлых поколений. Конечно, направленность и детали этих проблем изменились, но суть человеческой природы осталась той же. Поэтому тема любви, брака и сексуальности всегда останется актуальной.

Во-вторых, что еще более важно, мы верим, что «все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности» (2 Тим. 3:16). Богодухновенность Священного Писания означает то, что оно претендует на неизменный нравственный и духовный авторитет. Петр отмечает, что Писание является более надежным, чем свидетельство очевидцев (2 Пет. 1:16-21), а Христос подчеркивает, что оно «не может нарушиться» (Ин. 10:35). Таким образом, Иисус и Его апостолы рассматривали Священное Писание, как некий

норматив для христианина. Так как человеческая природа существенно не изменилась, Бог также не изменился. Он говорит: «Я — Господь, Я не изменяюсь» (Мал. 3:6). «Иисус Христос вчера и сегодня, и вовеки Тот же» (Евр. 13:8). Богодуховенность и неизменность Бога требуют, чтобы тот, кто следует за Христом, рассматривал Писание как вечное и авторитетное Слово, обращенное к человеческому роду. Если мы не готовы согласиться с тем, что Библия — это просто продукт иудейской и христианской религиозных общин, и потому она не является богодуховенной книгой, или, что Бог ошибся в том, что Он открывал авторам Библии, тогда нам следует принять Священное Писание как авторитетную весть от Бога, данную на все времена.

Сомнения в актуальности и авторитетности Библии связаны, отчасти, с напряжением, возникающим между убеждениями и желаниями современного общества, с одной стороны, и требованиями Священного Писания, с другой. Точно так же как библейский взгляд на происхождение всего сущего резко отличается от верований и представлений современной теории эволюции, библейские нормы относительно сексуального поведения и брака также контрастируют с ценностями и практикой современного мира. Этот контраст особенно заметен, когда кто-то продолжает верить в то, что брак был задуман и учрежден Богом, и что сексуальное выражение брака было предусмотрено для особых благих целей. Подобный конфликт между библейскими ценностями и ценностями этого мира дает современному человеку повод считать, что вдохновенная древняя мудрость относительно интимных отношений в век научного прогресса утратила свою актуальность.

Учитывая все эти факторы, я прихожу к выводу, что библейские идеи о сексуальном поведении и любовных отношениях чрезвычайно актуальны. Хотелось бы наглядно продемонстрировать их актуальность. Для этого мы обратимся к книге Бытие и посмотрим, что она говорит относительно данных вопросов.

### **Основы основ**

Книга Бытие представляет собой своеобразное богословское и философское вступление к Библии. Бытие 1-4 дает философские определения Бога, человека и природы ре-

альности, в дальнейшем используемые во всех остальных книгах Библии. К тому же, в данной книге представлены люди и события, имеющие важное значение для библейской теологии в целом. Например, Павел основывает свое учение о праведности по вере в послании к Римлянам и, в некоторой степени, к Галатам, на истории Авраама — «Авраам поверил Господу, и Он вменил ему это в праведность» (Быт. 15:6). Таким образом, книга Бытие послужила главной основой, на которую опирался Павел в своей аргументации. Кроме того, описание Павлом греха как господствующей, поработавшей силы (Рим. 3:9; 5:12, и т.д.) уходит корнями к первому использованию слова «грех» в 4 главе книги Бытие. Здесь грех представлен подобно хищнику, преследующим Каина, который призван господствовать над ним. В дальнейшем тема греха, изображающегося в виде хищной силы, будет широко использоваться Павлом в посланиях.

Основываясь на данных примерах, разумно предположить, что Бытие предлагает нравственные и богословские обоснования и для таких тем как любовь, брак и сексуальность. Не удивительно, что и Иисус, и Павел используют историю о творении для определения правильной модели брака и сексуального поведения (Мф. 19; 1 Кор. 6; Еф. 5). Бытие 1-2 говорит, что человеку не хорошо быть одному, поэтому Бог создал для него соответствующего партнера противоположного пола, так, чтобы в браке мужчина и женщина стали «одной плотью». Моисей рассматривает со-творение Евы для Адама как прототипичный нравственный пример для всего человечества и заявляет: «Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут одна плоть» (Быт. 2:24). Интересен тот факт, что и Иисус, и Павел цитируют Быт. 2:24 из Септуагинты (LXX)<sup>1</sup>, где используется слово «двое», а именно «*двое* станут одной плотью» (Мф. 19:5; Еф. 5:31). Добавляя слово «двое», переводчики Септуагинты тонко подмечают контекст Быт. 2, описывая идеальную модель брака как союза двух людей — одного мужчины и одной женщины.

Иисус утверждает эдемский идеал «одной плоти», как нравственное основание брака, призывая нас смотреть на брачный союз как на нечто постоянное, что нельзя осквернять и разрушать (Мф. 19:5, 6).<sup>2</sup> По-

добный акцент на единении мужчины и женщины в браке, объясняет отчасти то, что значит быть созданным по образу Божьему. Подобно тому, как Бог един в Своей множественности (Троица), так и супруги, будучи двумя отдельными личностями, в браке обретают единство. Слова Иисуса показывают, что эдемская модель брака – это постоянный брачный союз одного мужчины и одной женщины, имеющий исключительные привилегии для интимных отношений. Данная совершенная модель брака, однако, была разрушена грехом.

Из истории грехопадения, записанной в Быт. 3, мы видим, что эта модель начинает рушиться, когда Адам и Ева обвиняют друг друга в случившемся, теряя при этом свое единство. То есть один из супругов на какое-то время становится для другого супруга врагом, которого можно обвинить в своих личных проблемах. Ни Адам, ни Ева не готовы взять на себя ответственность за свои деяния и за то, что каждый из них внес свою лепту в случившуюся катастрофу. Чувство самосохранения и эгоистичные желания наносят урон единству и святости брачных уз, разрушая отношения. Похожая динамика удивительным образом повторяется и в современных проблемах брака. Таким образом, проблемы, возникшие в результате грехопадения, послужили началом постепенного отдаления от Божественного замысла совершенной модели брака.

### **Искажения идеальной модели брака**

#### ***Полигамия***

В Быт. 4 история быстро принимает новое развитие. Ламех, потомок Каина, берет себе в жены двух женщин (ст. 19). Здесь мы видим первый описанный случай отвержения человеком Божественного замысла относительно брака и сексуальности, выраженный в многоженстве.<sup>3</sup> В библейском повествовании многоженство предшествует половой распущенности и другим отклонениям от Божественной модели брака. Можно допустить, что первые отступления от божественного идеала произошли в контексте сохранения самого понятия брака, но в то же самое время практика многоженства извратила его истинную суть. Полигамия становится переломным моментом, положившим начало более без-

нравственным отклонениям от идеальной модели брака в будущем.

Сегодня полигамия является, безусловно, актуальным вопросом. В связи с радикальной переоценкой брака в прозападной культуре, полигамия снова стала предметом политических и этических дискуссий, рассматриваемая как вполне законная возможность для юридического и нравственного признания. К тому же, во многих странах мира, культура которых не подвержена влиянию иудейско-христианской нравственности, полигамия разрешена законом и даже поощряется. В полигамных культурах жена воспринимается по большому счету как собственность мужчины, нежели как полноценная независимая личность, созданная по образу Божьему.

В Быт. 16 и 21, в случае с Агарью, мы вновь сталкиваемся с практикой многоженства. То, что, казалось бы, принесло Аврааму обещанного Богом сына, превратилось в кошмар в отношениях между Сарой и Агарью. Сара требует, чтобы Авраам отказался от Сары и отпустил ее вместе с Измаилом. Подобная динамика семейных разногласий, отказов, разводов и оставления одного супруга другим перекликается с ситуациями многих современных людей, находящихся в похожих обстоятельствах. Аналогичная ситуация описывается и в Быт. 29, где Иаков берет в жены четырех женщин, тем самым удваивая количество брачных партнеров, которых имел Авраам. В результате, многоженство Иакова плачевно отразилось на его семье – интриги, обман, отчуждение, похищение и рабство – все это говорит о том, что род Иакова не являлся образцом совершенной модели семьи, задуманной Богом. В то время как полигамии отводится сегодня все больше внимания в средствах массовой информации как узаконенной форме брака, Библия на примере Авраама, Сары и Агари и семьи Иакова представляет негативные стороны полигамии и плачевные последствия подобной практики.

#### ***Вуайеризм (половое извращение)***

Начав с 4 главы книги Бытие, где описываются первые шаги к отступлению от Божьего идеала брака в виде многоженства, мы переходим к вуайеризму, о котором говорится в Быт. 9. В этой главе содержится неболь-

шая история о Хаме, увидевшем наготу своего отца Ноя, когда тот пребывал в состоянии алкогольного опьянения. В начале главы говорится о том, что Бог вновь благословил семью Ноя и дал повеление, чтобы они плодились, размножились и наполняли землю (Быт. 9:1). Перед тем как позволить людям оставить ковчег и начать наполнять землю, Бог вновь подтверждает ценность человеческой жизни и заключает завет с людьми о том, что Он никогда более не разрушит землю потопом. С этими заверениями Ной и его сыновья оставляют ковчег (9:18) для того, чтобы исполнить Божье повеление и наполнить землю.

Первое, что делает Ной – это насаждает виноградник. Впоследствии он пьянеет от выпитого вина. Еврейский текст говорит: «Ной лежал непокрытый в шатре своем». Из контекста можно предположить, что Хам мог получать сексуальное удовольствие, используя ситуацию как реальное порно шоу. То, как отреагировал на ситуацию Ной, а также то, с каким почтением отнеслись к отцу два других его сына, усиливает подозрение в том, что данный инцидент с Хамом не ограничивается тем, что он лишь случайно увидел наготу своего отца. Подобная реакция Ноя указывает на что-то более серьезное. Определенно, эта история является довольно актуальной в век порнографии и получения удовольствия от созерцания чужой наготы. Данная история подтверждает Божий замысел относительно святости половых отношений, предназначенных исключительно для мужа и жены, и указание на то, что эти отношения не должны выставляться на публичное обозрение.

На данном этапе повествования книги Бытие мы видим, что траектория отчуждения от Божественной совершенной модели сексуальности сместилась с полигамии на вуайеризм, увеличив разрыв между сексуальностью и брачными отношениями, превратив сексуальность просто в средство достижения собственного удовольствия. Обратившись к истории, произошедшей с Лотом и его дочерьями в Содоме (Быт. 19), мы рассмотрим еще три формы половых извращений.

### Гомоэротизм

Первый описанный в Библии случай одной из таких форм отклонения от Боже-

ственного замысла имеет место, когда жители города Содомы хотят «познать» гостей Лота мужского пола, находящихся в его доме. Проявление сексуальности в Содоме вышло далеко за рамки эдемской модели гетеросексуального брака, оставив позади даже вуайеризм и полигамию: мужчины стали разжигаться похотью на мужчин и насиловать слабых. Важно отметить, что Лот называет гомоэротизм «злом» (Быт. 19:7). Тот факт, что Лот предлагает толпе девственность двух своих дочерей в качестве замены, говорит о том, что он считает насилие над своими дочерьями даже меньшим злом, чем мужеложство,<sup>4</sup> будь оно добровольным или принудительным действием. Определенно, реакция Лота на гомосексуальную практику содомлян в культуре Запада весьма актуальна для современной дискуссии относительно прав гомосексуалистов и лесбиянок.

### Изнасилование

В Быт. 34 описана история Дины. Обычно произошедшее с ней рассматривается как изнасилование. На это указывает сходство с историей изнасилования Фамари Амномом.<sup>5</sup> По всей видимости, Дина была подвержена насилию. То вероломное преступление, которое совершили ее братья против всех мужчин Сихема (а не только против Еммора), указывает на то, что они рассматривали изнасилование Дины как акт насильственного унижения, там самым оправдывая свои жестокие действия.

Кто-то, однако, считает, что произошедшее с Диной было добровольным действием с ее стороны. Если это так, то нам следует поднять вопросы и относительно доброго и внебрачного секса, которые также довольно актуальны для современного общества. Как бы мы не интерпретировали эту историю, перед нами ситуация, которая созвучна с современной ситуацией с ее многочисленными жертвами сексуальных практик, далеких от эдемского идеала.

### Проституция

37 глава Бытие повествует об Иосифе. Когда Иосиф попадает в Египет, повествование о нем прерывается историей Иуды и Фамари, записанной в Быт. 38. Затем в Быт. 39:1 история Иосифа продолжается – Потифар покупает Иосифа в качестве раба. Если бы мы

вырезали и убрали из повествования 38 главу книги Бытие, кто-то бы этого даже не заметил. Более того, в Быт. 38 делается акцент на низких действиях Иуды и его сыновей, которые на первый взгляд абсолютно не связаны с историей об Иосифе. Я, однако, осмелюсь предположить, что автор использует подобный прием для того, чтобы в последующих главах показать разительный контраст между негативными действиями Иуды и добродетельностью Иосифа. Эти две истории представляют собой полную противоположность – Бытие 38 (Иуда и Фамарь) и Бытие 39 (Иосиф и жена Потифара).

Впервые мы встречаемся с Фамарью, когда она становится вдовой, в результате того, что ее первого мужа (первенца Иуды) Бог покарал за какой-то грех. В дальнейшем Онан был призван к тому, чтобы восстановить семя своего брата посредством левиратного брака с Фамарью. Однако Онан практиковал *coitus interruptus* (прерванный половой акт), для того, чтобы Фамарь не смогла забеременеть. В глазах Бога поступок Онана был неугоден, и он также умер, оставив Фамарь бездетной.

Фамарь ожидает, что Иуда даст ей в мужья другого своего сына, но он не делает этого. Тогда Фамарь, притворившись блудницей, соблазняет своего свекра, в результате чего беременеет. Достаточно отметить, однако, то, что Иуда с легкостью соглашается на предложение предполагаемой блудницы. Судя по всему, в те времена подобные деяния были довольно распространенными. Проституция – одна из наиболее актуальных тем в современном западном обществе. Одни продают свое тело, чтобы заработать, а другие тратят на это деньги, для того чтобы получить удовольствие. В подобном искажении сексуальности на протяжении многих тысячелетий ничего коренным образом не менялось.

### Прелюбодение

Возвращаясь к истории, описанной в Быт. 39, мы встречаемся с женой Потифара, которая, по всей видимости, использует сексуальные отношения как средство выражения своей власти над другими людьми. Она отказывается принимать отрицательный ответ Иосифа. Как много изнасилований случаются на свиданиях, когда один не уважает отказ

другого? Темы и проблемы, затронутые в данной истории, хорошо знакомы современному человеку, живущему в двадцать первом веке.

Поведение Иосифа разительно отличается от позиций его брата и жены Потифара, что касается половых отношений. Впечатляет то, что на момент повествования Иосиф еще не был женат, и, несмотря на это, он демонстрирует удивительную нравственную пронизательность. Во-первых, он явно отклоняет все неуместные заигрывания со стороны жены Потифара, вплоть до того, что убегает из комнаты. Во-вторых, его нравственная позиция ошеломляет: «Но он отказался и сказал жене господина своего: вот, господин мой не знает при мне ничего в доме, и все, что имеет, отдал в мои руки; нет больше меня в доме сем; и он не запретил мне ничего, кроме тебя, потому что ты жена ему; как же сделаю я сие великое зло и согрешу пред Богом?» (Быт. 39:8, 9).

Позиция Иосифа основана, прежде всего, на верности Потифару и нежелании нарушать долг перед своим господином. Потифар полностью вверил в руки Иосифа управление своим домом, ничего не утаив от него. Поэтому, когда мы читаем слова Иосифа «как же я согрешу пред...», то, логически, мы ожидаем, что он имеет ввиду грех против Потифара. Иосиф обращается к ее, жены Потифара, чувству супружеской верности: «как ты можешь соблазнять меня к тому, чтобы я нарушил доверие твоего мужа ко мне?» Удивительные по своей простоте и сильные по эмоциональному накалу слова, произнесенные Иосифом, говорят о грехе не против Потифара, как ожидалось, но совершенно неожиданно Иосиф связывает это деяние с грехом против Бога. Каким образом этот грех может быть направлен против Бога?

Ключевой нравственной идеей в словах Иосифа является следующее: «он не обладал большей властью в этом доме, чем я; все то, что он имеет - в моем распоряжении, все, кроме него самого». Иосиф уверяет, что в этом доме нет существенной разницы в ролях и обязанностях между ним и Потифаром. КРОМЕ... Все же есть что-то, что отличает права Иосифа и Потифара, и что же это? «Ты». Иосиф считает, что различие это заключается в следующем: «он может иметь с тобой физическую близость, а я нет». Таким

образом, вступить в близкие отношения с женой Потифара, означало бы разрушить этот уникальный знак отличия между Иосифом и Потифаром в их совместном поддержании домостроительства. По мнению Иосифа, нарушение исключительно брачных преимуществ является не только грехом против Потифара (упомянутым косвенно), но и грехом против Бога (открыто обозначенным). Подобные действия нарушают Божественный замысел относительно физической близости, впервые выраженный в Эдеме, и прекрасно раскрытый богословски Иосифом.

В соответствии с тем, что сказал Иосиф, и все повествование книги Бытие показывает, что первоначальная Божья цель для интимных отношений заключается не в получении личного удовольствия и не в том, чтобы для собственного самоутверждения родить ребенка. Более того, физическая близость не должна быть инструментом для манипулирования другими или средством выражения своей власти над кем-то. *Первоначальная цель физической близости, подчеркиваемая Иосифом, заключается в создании и укреплении чувства уникальности, исключительности и особенности брачных отношений между мужем и женой.* Книга Бытие содержит описание многих проблем и разочарований, произошедших в результате отступлений от Божественного идеала. Богословие Иосифа, как мне кажется, является вершиной теологии сексуальности всего Пятикнижия Моисеева, которое задает тон для остальных книг Священного Писания.

### Заключение

Божественный идеал брака заключается в сохранении верности одному супругу на протяжении всей жизни. В Быт. 2:24 мы видим явное указание на это, когда человек оставляет отца и мать и соединяется вечными узами со своей женой, и только тогда они образуют союз одной плоти, который укрепляет и поддерживает чувство уникальности, исключительности и особенности брака.

Хотя грех исказил представление о браке и сексуальности, что проявляется в полигамии, вуайеризме, гомозеротизме, сексуальном насилии, проституции и прелюбодеянии, Библия открывает для нас Божий план относительно цели интимных отношений. В мире, где широко распространены разводы,

расторжение отношений и неверность, Священное Писание говорит о необходимости быть верным своему супругу на протяжении всей жизни. Как уже было замечено выше, Бытие не только представляет богословское основание для других книг Священного Писания, что касается любви, сексуальности и брака, но и предлагает важные и актуальные темы для оценки качества межлических отношений в двадцать первом веке.

*Стефен Бауэр,  
профессор кафедры теологии и этики  
в Южном Адвентистском университете*



<sup>1</sup>Септуагинта – перевод Еврейской Библии на греческий язык, выполненный примерно за два столетия до Р.Х. Историки используют римскую нумерацию LXX (70) в качестве аббревиатуры полного названия «Септуагинта», на основании легенды о том, что перевод был осуществлен семидесятью раввинами.

<sup>2</sup>Павел использует данный текст, чтобы обосновать брачный союз (Еф. 5:31) и фразу «одна плоть» в качестве эвфемизма для обозначения физической близости (1 Кор. 6:16).

<sup>3</sup>Многоженство (анг. Polygyny), от греч. poly (много) и gupē (жена или женщина), означает иметь несколько жен. Полигамия, от греч. poly (много) и gamos (брак, свадьба) – термин, обозначающий множественность партнеров в браке. Полиандрия, от греч. poly (много) и anēr (мужчина или муж), обозначает практику, когда одна женщина имеет несколько мужей. Все полигамные отношения в Библии обозначены как многоженство. О полиандрии в Библии ничего не говорится.

<sup>4</sup>См. John D. Barry et al., *Faithlife Study Bible* (Bellingham, WA: Logos Bible Software, 2012), Быт. 19:8.

<sup>5</sup>В обоих повествованиях используется глагол «принуждать/схватить», «унижать» (‘ānā). В Бытие 24:2 говорится о том, что Сихем «схватил» Дину, а в 2 Цар. 13:14 говорится, что Аммон «схватил» Фамарь.

***«Когда в браке руководствуются Божественными принципами и повинуются им, тогда он служит благословением и помогает беречь нравственную чистоту и счастье человеческого рода. Такой брак удовлетворяет общественные запросы и возвышает человека физически, умственно и нравственно» (Эллен Уайт, Патриархи и пророки, 46).***

## ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ О ТРАНСГЕНДЕРНОСТИ

*Институт библейских исследований ГК,  
Комитет по этике  
октябрь 2014 г.*

В течение последних месяцев Комитет по этике Института библейских исследований получил ряд обращений, касающихся актуальной темы трансгендерности. Когда трансгендерные люди принимают Иисуса и присоединяются к Церкви Адвентистов Седьмого Дня, это вызывает несколько важных вопросов, два из которых рассмотрены ниже. Первый вопрос касается вступления трансгендерных людей в брак. Второй вопрос затрагивает отношение Церкви и верующих к операциям по изменению пола. Внимательно изучив данный вопрос и основываясь на Библии, Комитет сформулировал следующие две позиции, которые помогут Церкви рассматривать обсуждаемые вопросы с библейской точки зрения.

### **О вступлении в брак лиц, сделавших операцию по изменению пола**

Вопрос об уместности вступления в брак трансгендерных людей, сделавших операцию по изменению пола<sup>1</sup> и о том, следует ли Церкви этому препятствовать, весьма деликатен.<sup>2</sup> Нередко эти люди испытывали эмоциональные и душевные муки, чувствуя несоответствие своего пола и неприятие со стороны окружающих. Поэтому они всецело нуждаются в нашей любви и внимании.

Тем не менее, при рассмотрении вопроса о вступлении таких лиц в брак уместно принять во внимание следующие факторы:

(1) Библия совершенно ясно учит, что план и замысел Божий предполагает вступление в брак двух лиц противоположного пола – мужчины и женщины. Гетеросексуальный характер брака был решительным образом подтвержден Иисусом, отвергавшим полигамию и гомосексуализм. Эти библейские нормы обязательны для человечества во все времена и при любых обстоятельствах. Следовательно, именно их необходимо придерживаться, размышляя о возможности вступления трансгендерных людей в брак.

(2) В настоящее время Комитет по этике Института библейских исследований исходит из предположения, что мужчина, хирургическим путем превращенный в женщину, должен считаться женщиной, а женщина, хирургическим путем превращенная в мужчину, – мужчиной, несмотря на то, что их новое состояние не является совершенным, поскольку предполагает постоянную зависимость от гормональной терапии. Если же трансгендерная личность не подвергалась операции по изменению пола, то Комитет предлагает рассматривать эту личность в качестве мужчины или женщины в зависимости от биологического пола, даже если эта личность выбрала себе имя, соответствующее противоположному, а не ее биологическому полу.

(3) Это может означать, что заключение брака между нетрансгендерным и трансгендерным лицами мужского пола, или нетрансгендерным и трансгендерным лицами женского пола, должно восприниматься как проявление гомосексуальных отношений,<sup>3</sup> запрещенных Священным Писанием.

(4) Трансгендерную личность могут привлекать лица того же пола, но ей могут не нравиться гомосексуальные отношения (например, в качестве мужчины с другими мужчинами), и, по этой причине, такая личность может обратиться за операцией по изменению своего пола, открывающей

путь к сексуальным отношениям с мужчинами, но уже в качестве женщины. Такое поведение, по видимому, представляет собой замаскированную форму гомосексуализма, также противоречащую библейскому взгляду на гомосексуальные отношения.

(5) Что касается вопроса о том, обязан ли трансгендерный человек, сделавший операцию по изменению пола, попытаться восстановить свое прежнее состояние перед операцией, то мы не ожидаем таких попыток, поскольку в настоящее время операции по изменению пола имеют необратимый характер. При таком предположении было бы теоретически возможно допустить брак между трансгендерной женщиной и обычным мужчиной, или между трансгендерным мужчиной и обычной женщиной, если только операция по изменению пола не была проведена ради удовлетворения сексуальных желаний. Однако, даже если такой брак потенциально возможен, мы считаем, что трансгендерная личность, сделавшая операцию по изменению пола, должна воздержаться от стремления вступить в брак.

(6) Брак между нетрансгендерным и трансгендерным лицами может стать колоссальной проблемой, особенно если отсутствует полная прозрачность. Нетрансгендерному лицу нужно знать, что его будущая супруга/супруг первоначально была/был человеком такого же биологического пола. Некоторые супруги способны жить, зная о таком положении, в то время как в других случаях жить в браке с трансгендерным человеком оказывается сложно или невозможно. Кроме того, лица, желающие вступить в брак, должны заранее обсудить вопросы своих сексуальных отношений и наличия детей. Например, трансгендерный мужчина, сменивший свой пол на женский, не способен рожать детей естественным путем.

(7) Даже в том случае, если оба будущих супруга – трансгендерные личности, то мотивы заключения брака, вопросы сексуальной жизни, наличия детей, формирования семьи и пр. препятствуют вступлению в такой брак.

(8) В той же мере, в какой гетеросексуальный брак нетрансгендерных лиц является благословием, он также подразумевает их работу над собой и приспособление друг к другу. Этот процесс не завершается после нескольких месяцев или даже лет брака, но продолжается в течение всей супружеской жизни. В наши дни некоторые гетеросексуальные браки заканчиваются разводом даже спустя двадцать или тридцать лет по причине того, что супруги более не могут терпеть особенности характера и взгляды друг друга. Если это имеет место для супругов, не изменявших свою сексуальную ориентацию, то гораздо большая проблема существует для лиц, вступивших в брак, но обремененных осознанием своего пребывания в теле человека противоположного пола. Брак не приносит психологического исцеления людям, страдающим от проблем половой принадлежности.

В силу описанных причин мы категорически не советуем трансгендерным личностям вступать в брак. Тем не менее, даже если Церковь не одобряет решение таких личностей вступить в брак, пастор общины должен по-прежнему заботиться о тех, кто находится на его попечении.

### **Операции по изменению пола<sup>4</sup>**

Тот факт, что проблема трансгендерности приобретает социальное значение, ставит перед Церковью Адвентистов седьмого дня ряд важных вопросов. В частности, операции по изменению пола (называемые также хирургической коррекцией пола) ставят вопросы деликатного характера. Хотя проблема трансгендерности имеет важное значение, рамки настоящего документа ограничены и не позволяют представить методологические принципы в отношении операций по изменению пола. Мы признаем, что вопросы, связанные с такими операциями, имеют не только клинический характер, но затрагивают глубокие психологические переживания людей, стремящихся разрешить проблему собственной сексуальной ориентации. Эти люди нуждаются в нашей любви, молитвах, поддержке и наставлении.

В отношении операций по изменению пола перед верующими встают две группы вопросов. Во-первых, это касается возможности совершения таких операций для лиц, уже являющихся членами Церкви и испытывающих внутренние противоречия в связи со своей сексуальной ориентацией. Во-вторых, это касается лиц, уже сделавших операцию по изменению пола, а затем уверовавших в Иисуса Христа и пришедших в Церковь.

## О верующих, желающих сделать операцию по изменению пола

Сексуальная ориентация обычно соответствует биологическому полу. Иногда, однако, генетические, хромосомные, гормональные и внутриутробные факторы могут делать неясной анатомическую половую дифференциацию. В этих случаях анатомическое развитие половых органов может приводить к различного рода аномалиям – от наличия определенно женских до наличия очевидно мужских признаков. Люди, имеющие от рождения наружные половые органы промежуточного типа, вполне могут прибегнуть к пластическим операциям.

Существует и другая группа людей, имеющих в анатомическом отношении вполне определенную – мужскую или женскую - сексуальную ориентацию, но отождествляющих себя с лицами противоположного биологического пола. Такие люди иногда обращаются с просьбой о хирургическом вмешательстве с целью изменить свои половые органы так, чтобы они приблизительно соответствовали признакам противоположного пола. К этой категории лиц относятся следующие замечания:

(1) Несмотря на то, что трудности и проблемы тех, кто считает себя трансгендерами, в чем-то соответствуют трудностям, переживаемым всеми людьми, мы осознаем специфичность их жизненной ситуации и ограниченность наших знаний в этой области.

(2) Будучи христианами, мы ищем водительства в Слове Божьем. Во-первых, с точки зрения Библии, человек - это психосоматическое целое. Это означает, что сексуальная ориентация человека не может быть полностью независима от его организма, как это часто утверждают. В действительности, согласно Священному Писанию, наша половая принадлежность в значительной степени определяется нашим биологическим полом, и авторство сексуальной ориентации принадлежит Богу (Быт. 1:27; 5:1, 2; Мк. 10:6; Пс. 138:13, 14). Во-вторых, Библия напоминает, что каждый человек, с присущим ему разумом и душой, является частью Творения, которое было искажено грехом (Рим. 3:9; 7:17; 8:20-23; Иер. 17:9; Гал. 5:17) и нуждается в Божьем обновлении (Рим. 12:2). Наши эмоции, чувства и представления не являются достаточно надежными свидетельствами Божьих намерений, идеалов и истины (Прит. 14:12; 16:25). Нам необходимо Божье водительство, получаемое из Священного Писания, чтобы определить наши насущные интересы (2 Тим. 3:16).

(3) Человек создан как сексуально нераздельное существо. Утверждение, будто сексуальная идентификация некоторых людей психологически несовместима с их биологическим полом, говорит о существовании серьезной психологической дихотомии. Такого рода психологическое нарушение или уязвимость отражает разрушающее воздействие греха на человеческую личность. Остается, однако, неясным, можно ли устранить подобное нарушение или уязвимость посредством операции по изменению пола. Зачастую хирургическое лечение может причинить лишь еще больший вред пациенту.

(4) На сегодняшний день операции по изменению пола имеют необратимый характер. Лица, подвергшиеся такой операции, должны употреблять гормоны до конца своей жизни, и это свидетельствует о том, что операция не позволяет добиться полной сексуальной идентификации. Операция не решает проблему полностью. Ухудшает положение и тот факт, что люди, перенесшие эту необратимую операцию, могут измениться психологически в процессе своего развития и формирования личности, стремясь вновь изменить свою сексуальную идентификацию.

(5) В некоторых случаях операция по изменению пола может быть продиктована замаскированным желанием гомосексуальных отношений. Решение перенести такую операцию, чтобы удовлетворить собственное желание иметь сексуальные отношения с лицами того же пола, нарушает этические и нравственные библейские нормы, в соответствии с которыми сексуальная активность должна быть ограничена рамками гетеросексуального брака.

(6) Священное Писание призывает людей управлять своими эмоциями и страстями, подчиняя их водительству Христа (Гал. 5:24; Иак. 4:7). Сексуальное влечение и самосознание нельзя удо-

влетворять на том основании, что - поскольку они считаются нормальными и естественными – мы обязаны позволять им развиваться естественным путем. Грех и зло исказили природу человека, в том числе его половую идентичность и сексуальность. И хотя для приведения этих двух факторов в соответствие с библейскими ценностями и принципами абсолютно необходима внутренняя дисциплина, Бог обещал через Своего Святого Духа помочь нам противостоять нашим греховным побуждениям и влечениям.

(7) В связи с тем, что хирургическое вмешательство не является выходом из ситуации, более вероятно обрести целостность и исцеление, научившись жить в состоянии реальной или кажущейся дихотомии сексуальной идентификации и опираясь на постоянную поддержку Господа.

В силу описанных причин Комитет по этике Института библейских исследований категорически не советует верующим подвергать себя радикальным и необратимым операциям и призывает пасторов и членов Церкви проявлять заботу и внимание к тем, кто испытывает трудности в связи с этим сложным вопросом. Если люди стремятся использовать операцию по изменению пола в качестве способа обойти библейские принципы, касающиеся человеческой сексуальности, и надлежащего способа удовлетворения сексуальных желаний, то они противятся открытой нам Божьей воле. Церковь должна оставаться верной своей приверженности воле воскресшего Господа, раскрытой в Священном Писании, и соответственно проявлять любовь к каждому.

### **О верующих, перенесших до своего обращения операцию по изменению пола**

Ситуация становится еще более сложной, когда речь идет о лицах, подвергнувших себя операции по изменению пола до того, как они уверовали во Христа как своего личного Спасителя и Господа. Как должна реагировать Церковь, когда такие люди просят принять их в сообщество верующих? Чтобы ответить на этот важный вопрос, мы предлагаем следующие рекомендации:

(1) Мы должны относиться к таким людям с любовью и уважением, проявляя серьезную заинтересованность в их благополучии. Беседа с ними, необходимо делать все возможное, чтобы не усугубить эмоциональное состояние новообращенных. Христианская любовь не подразумевает, что нам нужно усилить душевные страдания людей, травмируемых большую часть своей жизни.

(2) Нам следует признать, что Бог призвал этих людей к спасению в том состоянии, в котором Он нашел их, лишенных цельности, и они откликнулись на Его призыв.

(3) Нам не следует принуждать этих людей аннулировать результаты перенесенной ими операции. Хотя Господь находит нас лишенными цельности и, следовательно, желает нас преобразовать и восстановить, можно оспорить утверждение, будто новообращенным действительно следует приступить к медицинской трансформации, которая, насколько возможно, вернет их физически в состояние перед операцией. Такие попытки могут привести к серьезным проблемам, поскольку полная медицинская трансформация остается невозможной, и даже частичный ее результат может подвергнуть серьезной опасности здоровье этих лиц.

(4) Мы не должны отказывать в присоединении к Церкви лицам, сделавшим операцию по изменению пола, которые преданы Господу и Его воле. Единственное, что мы вправе сделать – это требовать от них того, что Библия требует от всех нас: позволить Духу Господнему внутренне исцелить нас, проявлять нравственную чистоту и непорочность сексуальной жизни, с радостью ожидая того момента, когда Господь восстановит целостность каждого из нас.<sup>5</sup>

Необратимый характер операций по изменению пола, способность Господа затронуть сердца трансгендерных людей, приняв их как Своих детей, а также признание того факта, что все наши тела еще не искуплены (Рим. 8:23), побуждают нас быть крайне осмотрительными в общении с такими людьми. Следуя в служении ближним примеру Христу, мы должны проявлять к ним внимание и заботу, стремясь быть полностью приверженными Богу и открытой Им воле.

<sup>1</sup>Используются также термины «хирургическая коррекция пола», «хирургическое изменение пола», «хирургическая смена пола» и «операция перемены пола».

<sup>2</sup>О том, рекомендует или отвергает Комитет по этике Института библейских исследований перемену пола, см. «Заявление по вопросу об операциях по изменению пола».

<sup>3</sup>См. два официальных заявления Церкви АСД по вопросу о гомосексуализме: <http://www.adventist.org/information/official-statements/statements/article/go/0/homosexuality/vitality/service/> и <http://www.adventist.org/information/official-statements/statements/article/go/0/same-sex-unions/beliefs/en/>.

<sup>4</sup>Комитет по этике Института библейских исследований выражает признательность Анхелу М. Родригесу, на статью которого основан настоящий документ (см., напр., <https://adventistbiblicalresearch.org/sites/default/files/pdf/sex-change%20surgery.pdf>

<sup>5</sup>Чтобы ознакомиться с дискуссией по вопросу о трансгендерности и браке, см. соответствующее заключение Комитета по этике Института библейских исследований.

## Прикладная библеистика

### Уроки из 2 главы книги Даниила

Эккехардт Мюллер

Интересно ли вам то, что ожидает вас в будущем? Вторая глава книги Даниила является одной из известнейших глав Священного Писания, которая говорит нам о том, что будет. В данной главе содержится удивительное пророчество, начавшее исполняться еще во время жизни Даниила, и продолжающееся до конца существования мира.

#### I. Размышления о событиях Дан. 2

##### A. Никто не может истолковать сон царя

**1. Стих 1** – Во время своего правления над Вавилонской империей царь Навуходоносор получает особое откровение от Бога.

**2. Стих 2** – Даниил и его друзья не приглашены вместе с мудрецами для толкования сна.

**3. Стихи 3-12** – *Как по-разному ведут себя царь и мудрецы?*

*Царь:*

- Он не говорит им, какой именно сон он видел.

- Он недоверчив и боится, что сон будет растолкован неверно.

- С одной стороны он оказывает на мудрецов давление, а с другой – предлагает им славу и дары.

- Его недоверие возрастает.

- Он разгневан и издает указ о смертной казни всех мудрецов.

*Мудрецы:*

- Они настаивают на том, чтобы царь рассказал им сон.

- Они проявляют только мудрость человеческую, и, кажется, готовы дать произвольное толкование сна.

- Они вновь требуют, чтобы им рассказали сон, тем самым проявляя свою беспомощность, они готовы пойти на обман.

- Они отказываются выполнить просьбу царя, ссылаясь на то, что человеку это не под силу.

**4. Стих 13** – Хотя Даниил и его друзья не присутствовали при встрече с царем, они все равно подпадают под действие его указа.

**5. Стихи 14, 15** – Даниил получает больше информации относительно сложившейся ситуации.

**6. Стих 16** – *Почему царь соглашается на просьбу Даниила о том, чтобы повременить с наказанием, в то время как он отказал в просьбе мудрецам в ст. 8?*

- Царь все еще находится в смущении от своего сна и, скорее всего, он рад еще одной возможности узнать его значение.

- Даниил не присутствовал среди других мудрецов, когда царь в первый раз приказал растолковать свой сон. Возможно, царь посчитал справедливым дать Даниилу шанс попробовать сделать это.

- Мудрецы хотели знать детали сна. Даниил же попросил только о дополнительном времени.

- В данном случае Бог сопутствовал Даниилу.

#### B. Молитва и ответ на нее

**1. Стихи 17-23** – Какие уроки мы можем почерпнуть из посвященной жизни Даниила, в особенности из его молитвенной жизни (см. также Дан. 6 и 9)?

- Даниил обращается к Богу за помощью. Он доверяет Богу. Поэтому для него нет нужды в сетовании и жалобе.

- Он некоторое время молился вместе со своими друзьями.

- Он не забыл выразить свою благодарность. Он прославляет Бога.

- Даниил постоянно, ежедневно молился Богу.

- Он даже рисковал своей жизнью, проявляя желание регулярно искать Бога в молитве.

*Что Даниил знал о Боге?*

- Бог - всемогущий и всеведущий.

- Бог является Господином истории.

- Бог подобен свету (напр. Ин. 8:12)

Даниил считает себя слугой. Он проявляет смирение.

## **В. Даниил предстает пред царем**

**1. Стихи 24-30** – *Что мы можем узнать о характере и образе жизни Даниила из данного отрывка?*

- Даниил не заботится только лишь о себе. Он пытается помочь мудрецам и своим друзьям. Он поддерживает слова мудрецов, которые они произнесли в ст. 10 и 11.

- Он указывает на истинного Бога и сам является Его свидетелем, будучи вовлеченным в управление Вавилонской империей (см. также ст. 37).

- От Даниила требуется вера и мужество.

- Даниил не похваляется мудростью, но говорит о себе как об инструменте в руках Божьих.

Даниил становится «человеком Божиим» благодаря своей молитвенной жизни и решению оставаться верным Божьей воле. Посвящение Богу позволило ему иметь великие опыты с Ним.

**2. Стих 29** – Сон Навуходоносора говорит о будущем.

## **Г. Сон**

**1. Стихи 31-35** – В данных стихах записан сам сон. Даже не вдаваясь в детали, можно заметить, что все земные вещи скоротечны и длятся не вечно.

## **Д. Толкование сна**

**1. Стихи 36-45** – *Каковы временные рамки данного сна?*

- Исполнение сна начинается уже во время царства Навуходоносора.

- Оно оканчивается наступлением царства Божьего.

Данный сон описывает историю мира со времен Вавилонского царства до конца существования мира.

Истукан, сделанный из различных металлов, представляет собой земные царства/империи.

Золото – Вавилон (606-539 до н.э.)

Серебро – Мидо-Персия (539-331 до н.э.)

Бронза – Греция (331-168 до н.э.)

Железо – Рим (168 до н.э. - 476 н.э.)

Железо с глиной - Империи Западной Европы (476 н.э. – конец существования мира)

Некоторые исследователи идентифицируют нации железно-глиняного периода следующим образом:

Алеманны – Германия

Англо-саксы – Великобритания

Бургунды – Швейцария

Франки – Франция

Герулы – уничтожены

Ломбарды – Италия

Остготы – уничтожены

Севы – Португалия

Вандалы – уничтожены

Вестготы – Испания

Конечная часть сна, где говорится о камне, описана довольно подробно.

*Что мы можем сказать относительно смешения железа и глины?*

- Это разделенное царство, единой мировой империи больше не существует.

- Оно по-прежнему содержит в себе некую твердость железа. В некоторой степени, Рим продолжает жить и в последующих нациях.

- Все попытки объединить эти нации рушатся. Европейская политика заключения браков между королевскими домами не сработала. Попытки объединить Европу под правлением Чарльза Великого (восьмой век), Чарльза V (шестнадцатый век), Людовика XIV (семнадцатый и восемнадцатый века), Наполеона (девятнадцатый век), императора Вильгельма II (два-

дцатый век) и Гитлера (двадцатый век) оказались безуспешными. Борется за выживание и современный Евросоюз.

Кульминацией данного пророчества является камень. В Ветхом и Новом Заветах камень – это образ Божий/Иисуса (2 Цар. 22:2; 1 Пет. 2:4-8; Мф. 21:42, 44). Наша участь зависит от отношения к Иисусу Христу. Он вскоре вернется и установит Свое нерушимое и вечное царство (Откр. 11:15).

## Е. Реакция царя и Даниила

**1. Стихи 46-49** – Благодаря тому, что Даниил остался верен и доверял Господу, Навуходоносор обратился к истинному Богу. Даниил вновь проявляет заботу о своих друзьях.

## II. Значение для нас

- Мы не до конца понимаем историю мира. Мы не знаем, что происходит «за кулисами». Мы имеем искушение рассматривать историю как процесс развития человечества, в котором Бог не принимает никакого участия.
- Однако история имеет цель и движется навстречу Второму Пришествию Христа и установлению Его царства.
- Бог активно участвует в истории человечества. Хотя люди и свободны в принятии тех или иных решений, Бог неотступно следует Своему плану.
- Подобно тому, как Бог управляет историей человечества, Он с готовностью управляет и историей моей жизни, желая привести ее к благому завершению.

## Заключение

Поскольку Бог является Господином истории, мы можем доверить Ему свою жизнь. Мы всецело полагаемся на Него и с нетерпением ждем удивительного будущего, которое Он для нас приготовил.



## Reflections

«Reflections» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

**Гл. редактор** Элиас Бразил де Соза

**Ответственный за издание** Марлен Баккус

**Фото** Бренда Флеммер

**Редакционный Комитет**

Артур Штеле • Эккехард Мюллер

Квабена Донкор • Клинтон Волин

Герхард Пфандл • Анжел М. Родригес

**Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня** Зайцев Е.В.

**Требования к рукописям:** Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу [brnewsletter@ge.adventist.org](mailto:brnewsletter@ge.adventist.org).

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2014

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

[www.adventistbiblicalresearch.org](http://www.adventistbiblicalresearch.org)