

Этика общения в цифровую эпоху	1	Новые публикации	
Прикладная библеистика		Новые и предстоящие публикации	28
Уроки 19 главы Евангелия от Матфея	16	Новости	
Книжные новинки		Мы в социальных сетях	29
Троица в Библии и адвентистской истории	24	Индекс	30

Этика общения в цифровую эпоху

Франк Хазел

Мы живем сегодня в эпоху цифровых технологий, когда на нашу жизнь оказывают существенное влияние социальные сети. Цифровая революция сильно изменила то, как мы общаемся¹. Вместо личного общения через живое непосредственное общение с другими, мы все больше привыкаем к единственной виртуальной форме общения на платформах социальных сетей. Виртуальный мир цифрового общения создает иллюзию того, что вы каким-то образом все еще лично участвуете в общении с другими, в то же время делая это удаленно и на расстоянии. Такое цифровое и виртуальное общение, однако, часто сопряжено с явной потерей качества общения по сравнению с нашими реальными взаимодействиями, когда мы физически присутствуем, чтобы общаться с другими. Сейчас мы понимаем, что опыт живых, физических реакций и выражений очень важен для эффективного и успешного общения². Есть ряд недостатков, с которыми мы сталкиваемся при общении только в цифровом формате или онлайн: 1) мы часто не можем полностью видеть другого человека³, а иногда мы вообще не можем видеть человека, а только слышим собеседника; 2) мы не можем испытать радость от физического прикосновения другого человека; и 3) встречаясь только в цифровом пространстве, мы не способны воспринимать запахи, влияющие на общение⁴. В свете того факта, что цифровое общение в настоя-

щее время в значительной степени зависит от ботов⁵ и все больше управляется «общинными» алгоритмами, а не объективными фактами и/или принципами, руководствуясь истиной или другими этико-библейскими добродетелями, нам необходимо задуматься о некоторых этических принципах, касающихся того, как мы должны общаться как христиане-адвентисты седьмого дня. Это имеет значение для нашего личного общения в повседневной жизни, а также влияет на то, как мы сообщаем Евангелие и библейскую истину — тем более, что, к сожалению, большая часть языка в социальных сетях стала агрессивной, жесткой и даже разрушительной ввиду своей ненавистнической риторики.

Эти этические принципы не должны ограничиваться нашим общением в социальных сетях. Но они, тем не менее, имеют особое значение для того, как мы представляем свое личное мнение и делимся информацией в цифровом пространстве. Как последователи Христа, мы должны проявлять духовную пронизательность, быть открытыми и вести наше общение таким образом, чтобы отражать Божий характер и воздавать Ему славу.

ВЫЗОВЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЖИЗНЬЮ И ОБЩЕНИЕМ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА

С момента начала пандемии

COVID мы столкнулись с социальным явлением, которое из-за своего недоброго влияния на умы людей настоятельно заставляет нас обратиться к библейской этике общения. Так называемые «фейковые новости», «альтернативные факты» и «теории заговора⁶» привели к смущению и разделили людей даже внутри церкви. Ощутимая утрата абсолютной истины в нашем постмодернистском обществе, где «истина» больше не соответствует внешней реальности и не основывается на доказуемых фактах, сильно повлияла на христианскую веру, основанную на истории и на достоверной реальности исторических фактов. Без такой привязки к реальному миру истина теряет свою универсальную привлекательность и превращается в субъективизм просто «моей личной правды». Истина выродилась в «правдивость», приятно звучащее слово, которое относится к кажущемуся правдивым качеству, которое хочется, чтобы оно было правдой — не из-за подтверждающих фактов или свидетельств, а из-за ощущения, что это правда, или желания, чтобы это было правдой⁷.

В 2016 году издательство Oxford University Press выбрало «пост-истину» словом года. Этот термин определяется как «относящийся к обстоятельствам или обозначающий обстоятельства, при которых объективные факты оказывают меньшее влияние на формирование общественного мнения, чем апелляции к эмоциям и личным убеждениям⁸». В таком

контексте становится все труднее отличить ложь от истины. В наш век социальных сетей широко распространены «фейковые новости»⁹, ошибочная информация¹⁰ и дезинформация¹¹. Однако, имея дело с «фальшивыми фактами» и «альтернативными фактами», одни только факты уже никого не убедят в истине.

В эту эпоху «пост-истины» цифровая коммуникация ставит перед христианами серьезные задачи и возлагает на них ответственность за обмен вещами в Интернете: с одной стороны, всемирная паутина не имеет границ и буквально расширила наши глобальные досягаемости до «края земли». Однако, с другой стороны, цифровое общение на сайтах социальных сетей позволило многим пользователям попасть в так называемую «эхо-камеру»¹². Эхо-камера — это информационная среда, особенно на сайтах социальных сетей, в которой любое высказывание мнения скорее всего, будет встречено с одобрением, потому что его будут читать и слушать только люди, придерживающиеся схожих взглядов. То же самое можно сказать о кабельных новостных каналах и других площадках, которые обычно обслуживают только одну сторону политического спектра. Таким образом, в то время как цифровая эпоха глобализировала нашу деятельность, она в то же время способствовала формированию изоляционистской модели, которая все больше подвергает опасности любую значимую коммуникацию и

губительна для гражданского дискурса и любых искренних попыток решить проблемы, потому что люди слушают только то, что они хотят услышать и что позволят их субъективные предпочтения. Это означает, что зачастую единственное решение, воспринимаемое данной стороной, — это абсолютное завоевание или даже уничтожение противоборствующей стороны. Золотой середины или места для законного компромисса здесь просто нет¹³.

НЕОБХОДИМОСТЬ В ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ ОБЩЕНИЯ

В связи с этим нам нужно ответить на следующий вопрос: почему фактические данные так мало влияют на убеждения людей? В обществе постфактум и пост-истины требуется нечто большее, чем простое перечисление фактов¹⁴. Нам нужна этика общения, основанная на мудрости древних библейских добродетелей, которая позволит нам осмысленно применять соответствующие библейские принципы для решения проблем, с которыми мы сталкиваемся. В Луки 10:27 записано примечательное слово Иисуса. Библия говорит нам, что мы должны любить Бога всем сердцем, всей душой, всей силой и всем разумением. Это добродетельное мышление, т.е. способ мышления, характеризующийся определенным внутренним настроением и установками по отноше-

нию к таким вещам, как истина, знание и понимание, и которое мы все должны проявлять, когда общаемся в цифровом формате и на различных платформах социальных сетей. Без добродетельного мышления мы не можем по-настоящему любить Бога, и мы не воздадим Ему славу, и для нас не будет честью, если мы несовершенны в этих вещах¹⁵. Давайте рассмотрим некоторые ключевые характеристики добродетельного мышления, которые могут сделать наше общение более этичным¹⁶.

ОСТОРОЖНОСТЬ

В цифровом мире, как и в аналоговом мире, в котором мы живем, наше общение должно основываться на осторожности. Всякий раз, когда мы хотим передать наши идеи этически грамотно, нам необходимо развивать интеллектуальную осторожность¹⁷. Такая осторожность лежит в основе любого знания. Библия неоднократно призывает нас быть осторожными в том, что мы говорим (Мф. 5:37; Иак. 5:12) и в том, как мы выполняем то, что Бог повелел нам делать (Втор. 12:32; 2 Тим. 3:10). Иисус говорит нам, что «верный в малом и во многом верен» (Луки 16:10). Поэтому тот, кто осторожен в своем общении, не будет искажать истину, а искренне захочет знать правду и не будет спешить с поспешными выводами, основанными скорее на ограниченных знаниях. Интеллектуально осторожные люди осно-

вательны и усердны в своих размышлениях и осторожны, чтобы не упустить ни одной важной детали. Все мы знаем истории, когда поспешность или небрежность в нашей работе, в учебе, в наших отношениях, в науке и в богословии приводили к катастрофическим результатам. Небрежное мышление всегда опасно. Существенным этическим компонентом в нашем общении является потребность в точности. Точность гарантирует нашу коммуникацию, чтобы информация не искажалась частичными отчетами или неточными представлениями¹⁸.

Библейская добродетель осторожности особенно важна в эпоху цифровых коммуникаций. Во-первых, оцифрованная информация может легко пройти как минимум два процесса: деконтекстуализацию и рекомбинацию¹⁹. При копировании текста из исходного контекста и вставке его в другой контекст трудно защитить исходную информацию, а измененное значение практически невозможно контролировать²⁰. Мы, безусловно, не должны передавать контент, вырванный из контекста и искажающий первоначальный смысл, и мы не должны заниматься плагиатом контента. Еще одна причина призывать к осторожности и осмотрительности при обмене информацией в социальных сетях заключается в том, что, однажды появившись в Интернете, она остается там навсегда. Даже когда комментарии и сообщения удаляются отдельным лицом, некоторые фор-

мы этого остаются отслеживаемыми в обширных, а иногда и темных местах Интернета. Таким образом, все, чем мы делимся, даже если это ерунда или комментарии, сделанные под влиянием момента, могут оказаться связанными с нами даже в ближайшие годы. Уже один этот факт должен заставить нас быть осторожными и предельно внимательными в том, как мы делимся цифровой информацией и что мы сообщаем другим людям в Интернете.

Авторы Св. Писания неоднократно увещевают нас быть осторожными в соблюдении Слова Божьего (Втор. 4:6; 6:3; 28:58; 31:12 и т. д.). Нам сказано, что тот, кто осторожен в соблюдении и исполнении воли Бога, будет преуспевать (1 Пар. 22:13). Павел призывает верующих тщательно следовать доброму учению (1 Тим. 4:6; 2 Тим. 3:10). Точно так же нам необходимо тщательно проверять правдивость того, чем мы делимся, достоверность и надежность источников, которые мы используем, а также полезность контента, который мы хотим сообщить.

Как христиане-адвентисты седьмого дня мы должны стремиться к интеллектуальной осторожности и лелеять ее не только потому, что она академически обоснована и научно подкреплена, но и потому, что она вырастает из нашего уважения к Богу, Который является нашим Создателем и нашим Искупителем. Его характер заставляет нас трудиться, думать и общаться осторожно. Пример Хри-

ста в творении и истории спасения ведет нас к осторожности. Вера не может быть неряшливой. Вера не знает спешки. Мы не чтим Бога, если мы не осторожны в том, что мы думаем, говорим, исследуем, публикуем и чем мы делимся в Интернете! Это подводит нас ко второй характеристике: беспристрастности.

БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ

Мы живем в мире предрассудков. Включая новости, мы, скорее всего, слышим, как текущие события объясняются в пристрастной и даже полемической манере. Немногие люди готовы тщательно и беспристрастно рассматривать мысли и идеи, которые могут даже бросить вызов их собственным предубеждениям. Библейский пример беспристрастности можно увидеть у верующих в Верии, которые названы благомысленными, потому что «они приняли слово с великим усердием, ежедневно разбирая Писания, чтобы убедиться, точно ли это так» (Деяния 17:11). В Писании говорится, что Бог судит «нелицеприятно каждого по делам» (1 Пет. 1:17), и мы, как Его дети, должны проявлять такое же отношение к другим.

Справедливые и нелицеприятные люди — это люди, искренне желающие знать правду и поэтому намеренно учитывающие все факторы, влияющие на определенный вывод. Это не означает отсутствие убеждений или отказ от отстаива-

ния своих убеждений. Секрет беспристрастных людей в том, что они решили поставить правду выше любой верности собственному эго или заветным мнениям. Поэтому нелицеприятные люди постоянно стараются быть как можно более беспристрастными, даже если у них уже есть твердое мнение по какому-то вопросу. Беспристрастные люди пытаются рассматривать проблемы с точки зрения тех, с кем они не согласны, потому что они осознают, что не всегда имеют наиболее полную или точную точку зрения на данную тему. Интеллектуально беспристрастный человек больше заботится о том, чтобы узнать, где на самом деле кроется правда, чем о том, чтобы убедить себя или других в своей правоте. Интеллектуальная предвзятость является пороком²¹. Беспристрастный человек желает видеть добро или добрые намерения в другом человеке, не обязательно тем самым одобряя все, что этот человек может делать или утверждать.

Такая беспристрастность имеет значительные практические преимущества в отношениях. По-настоящему нелицеприятным людям легче заводить друзей и сохранять их, чем тем, чьи мыслительные привычки ограничены или предвзяты. Почему? Причина проста. Существует неразрывная связь между беспристрастностью и внимательным слушанием. Поскольку эти люди привержены поиску и исследованию истины, они слушают! Они действительно слушают! Очень немногие вещи дают

людям большее чувство собственной значимости и достоинства, и ничто не привлекает нас к другому человеку больше, чем вера в то, что этот человек ценит нас. А уважение часто выражается через внимательное слушание. Другими словами: беспристрастные люди — любознательные ученики, активные слушатели и ответственные исследователи истины.

Привычка слушать добавляет в жизнь неоценимую глубину, богатство и мудрость. Это невероятно важно и для этичного и привлекательного общения в эпоху цифровых технологий. В эпоху, когда у многих людей появляются серьезные сомнения относительно того, кому еще можно доверять, простое перечисление фактов уже никого не убедит. Мы должны сначала завоевать их доверие! Это достигается легче, когда мы готовы искренне прислушиваться к другим мнениям и позициям. Это означает, что мы не должны вступать в дискуссию с желанием запугать человека или с целью опровергнуть другую позицию, показав ее ошибочную аргументацию. Вместо этого мы должны сначала научиться внимательно слушать. К сожалению, побуждение говорить часто сильнее нашего желания слушать. Беспристрастность защищает и наши ответы в социальных сетях. Вместо того, чтобы реагировать быстрыми эмоциональными вспышками гнева и расстроенных чувств, мы будем готовы сначала задуматься и попытаемся понять, чем руководствуется наш собесед-

ник. Эта готовность оставаться открытым и преднамеренно обращать внимание на важные детали является важной частью этики общения. В конце концов, это даже позволит нам научиться задавать обоснованные и вдумчивые, но не оскорбительные вопросы, а не топиться осуждать и критиковать то, что мы слышим. Стремление решить проблему, которую сформулировал другой человек, вместо того чтобы пытаться заставить другую сторону замолчать, откроет дверь для более содержательных разговоров в атмосфере взаимного доверия, и позволит нашему собеседнику также внимательно слушать нас. Это означает, что в нашем общении мы будем делать все, чтобы избежать подстрекательских выражений и любых уничижительных или оскорбительных комментариев. Такое отношение будет иметь большое значение для восстановления цивилизованных дискуссий. Это подводит нас к третьей характеристике: правдивости.

ПРАВДИВОСТЬ

Важнейшее значение правдивости при общении заключается в том, что она способствует развитию здорового общества. Правдивость утверждает общие ценности и верования. В Библии правда/истина (евр. 'emet) ассоциируется с верностью и надежностью. Это нечто постоянное и неизменное²².

Честность и надежность в общении друг с другом свидетель-

ствует об уважении к другому человеку. Предоставление правдивой информации — это один из способов дать другим возможность принимать точные и надлежащие решения, которые принесут пользу их общему здоровью, а также социальному и духовному здоровью общества, частью которого они являются. Правдивая информация имеет существенное значение для всех, кто хочет получить информированное согласие по вопросам, представленным перед другими людьми.

Правдивость также укрепляет доверие друг к другу. В любых социальных отношениях доверие необходимо для гармоничного функционирования различных членов группы. Но доверие подрывается, когда люди узнают, что их обманули или им не сказали правду, особенно теми людьми, от которых никто не ожидает лжи. Таким образом, правда и доверие жизненно необходимы для человека. Недоверие заставляет человека чувствовать себя отвергнутым и даже ненавидимым. Недоверие порождает агрессию. Поэтому в основу общения, если оно действительно призвано исцелять, вдохновлять и поддерживать процветание человечества, должна быть положена правдивость.

Третьей ценностью правдивости являются физические и духовные выгоды от правды. Здесь правдивость пересекается с честностью, что связано с тем, как мы используем и представляем то, что знаем. Правдивость и честность не

позволят использовать информацию вне контекста и не будут искажать истину через напыщенный язык; они также не будут вводить в заблуждение других искаженной статистикой и информацией, которая может иметь обманчивый эффект. Те, кто хорошо и правдиво информированы, как правило, лучше взаимодействуют и сотрудничают с людьми, с которыми они приходят в соприкосновение. Такое сотрудничество крайне важно для единства и даже способствует физическому и духовному благополучию.

Четвертая ценность истины и правдивости заключается в том, что они часто обладают очень практическими преимуществами²³. Любое общество, которое хочет быть хотя бы минимально функциональным, должно хорошо понимать это преимущество истины. Без него никто не смог бы прийти к достаточно обоснованным суждениям и решениям, касающимся важнейших аспектов общественной жизни²⁴. Успех общественной жизни зависит от того, что мы все делаем довольно часто: мы определяем одни утверждения как истинные, а другие как ложные. Общественная жизнь и общество в целом не могли бы функционировать должным образом без такой правды и честности²⁵.

Помимо этих общих преимуществ и благословений правдивости при общении, следует отметить еще одну ценность, которая делает данную добродетель особенно значимой и важной для христиан, се-

рьезно относящихся к своей вере. Правдивость позволяет нам развиваться и процветать как людям, созданным по образу Божьему. Правдивость отражает характер Бога откровения, которому мы с радостью служим. Как Его дети, мы хотим отражать Его праведный характер. Как Его последователи, мы хотим подражать Божьей правдивости и надежности в наших взаимоотношениях с Богом и нашими ближними. Эта мысль заложена в девятой заповеди, увещающей нас не лжесвидетельствовать (Исход 20:16). Быть правдивым не ограничивается свидетельскими показаниями в суде, но подразумевает не лгать в любой ситуации, в которой мы находимся. Бог есть Бог, потому что Он не может лгать (Титу 1:2). Он есть Истина (Иер. 10:10, Пс. 32:4-5; Иоанна 1:14). Его слово есть истина (Пс. 118:160). Как Его последователи, мы призваны вести себя одинаково правдиво и честно друг с другом. Эта правдивость подразумевает узнаваемое всеми соответствие и согласие всех наших действий с выраженной в Св. Писании волей Бога. В цифровых коммуникациях это личное соответствие мыслей и действий часто подвергается риску, потому что мы можем легко прочитать то, что пишет другой человек, или услышать, что он говорит, но не в состоянии увидеть, действительно ли его жизнь находится в гармонии с тем, что он говорит. Но иногда выбор крепких слов и использование подстрекательских выражений для внушения сомнения и недоверия

говорит более ясно, чем все словесные утверждения об обратном. Все это приводит нас к еще одной добродетели этического общения - смирению.

СМИРЕНИЕ

Добродетель смирения, пожалуй, самая неправильно понимаемая добродетель. Что значит быть смиренными в том, как мы думаем и общаемся? Интеллектуально скромные люди обладают удивительным и смиренным пониманием того, что они зависят от чего-то или кого-то вне себя. Они признают, что не являются мерой всего. Они осознают, что истина не создана ими самими, но в конечном счете вдохновлена Богом (2 Тим. 3:16). Понимая, что их разум не может служить мерой всего²⁶, они охотно подчиняют свои мысли в послушании Христу и Его Слову (ср. 2 Кор. 10, 5).

Смиренные люди понимают, что чем больше их эго, тем меньше места в их разуме остается для чего-либо или кого-либо еще. Смиренные люди ценят правду больше, чем потребность своего эго всегда быть правым. Смирение мысли имеет бесчисленные преимущества. Смиренная любознательность — основа всякого роста в познании. Почему? Потому что это естественным образом производит желание учиться. Это делает смиренных людей очень приятными в работе и общении, в чем легко может убедиться каждый, кому

приходилось работать с гордыми, высокомерными людьми!

Интеллектуальное смирение не ведет к утрате твердой убежденности. Смиренные христиане уверены в Божьей истине и покорны ей. В то же время они осознают ограниченность собственных знаний. Поэтому они могут расширить свое понимание мира так, как высокомерные и гордые люди совершенно неспособны²⁷. Гордые люди не чувствуют необходимости учиться у кого-либо, но думают, что знают все. Если мы хотим продолжать учиться и расти, наши знания должны восприниматься с должным смирением²⁸. Добродетель смирения должна также сочетаться с вежливостью и порядочностью в нашем общении.

ВЕЖЛИВОСТЬ И ПОРЯДОЧНОСТЬ

Большая часть цифрового общения на социальных платформах страдает от подстрекательских выражений, слов и изображений, которые используются для передачи уничижительных сообщений. Такое агрессивное поведение в социальных сетях способствует проявлению насилия, неуважения и ненависти. Если это сочетается с фальшивыми фактами или ложной информацией, негативные последствия становятся еще более серьезными. Требуется усиление ответственности и проявление вежливости в общении, потому что мы все больше и больше фор-

мируемся радикальным взаимодействием и способностью каждого публиковать сообщения на весь мир кончиком пальца. Невежливость в общении ведет к анархии²⁹. Вежливость и порядочность в общении заключается также и в том, что мы не навязываем свое мнение, несмотря ни на что, особенно когда находимся во власти, и что мы не пытаемся заставить замолчать или игнорировать несогласные голоса.

Вместо ненавистнических высказываний или выражений, которые сеют сомнения в отношении руководства и институтов, научной информации, основанной на фактах, или поддерживают сомнительные мнения и неопределенные или неоправданные страхи, мы должны культивировать то, что советует апостол Павел в Филиппийцам 4:8: «что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродетель и похвала, о том помышляйте». Во время общения нам следует учитывать влияние наших слов и действий на других людей. Развитие и умение делиться позитивными мыслями и вещами, которые назидают и созидают других, прославляет Бога и является благословением для мира. Это подводит нас к последнему аспекту этического общения: ответственности.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Зачастую люди, распространяющие сомнительный контент или

подстрекательские комментарии, заявляют о своем праве на свободу выражения мнений, свободу слова или право на неприкосновенность частной жизни. Но есть еще и аспект публичной ответственности. То, с чем мы имеем дело, — это не просто вопрос свободы слова или свободы самовыражения. В любом публичном дискурсе присутствует аспект ответственности. Как будут восприняты наши слова и какое влияние они окажут? Что наши слова вызовут в ответ в зависимости от того, как они переданы, и какую реакцию они вызовут после того, как будут произнесены и выражены? Это еще более важно в свете того факта, что цифровая связь позволяет нам охватить чрезвычайно большое количество людей во всем мире, намного превышающее обычное количество людей, с которыми мы обычно можем взаимодействовать физически. Это делает наши субъективные мнения и индивидуальные голоса гораздо более сильными и поднимает важные вопросы авторитета и личного влияния. В цифровую эпоху наши частные взгляды потенциально имеют глобальный охват. И это связано с важными этическими обязанностями, которые часто не полностью понимаются и не ценятся.

Даже Иисус учитывал это, когда говорил, что Ему еще «многого нужно было сделать», «но вы теперь не можете вместить» (Иоанна 16:12). Апостол Иоанн вторит этому чувству, когда заявляет в конце своего Евангелия, что Иисус совер-

шил еще много чудес, которые не были записаны, потому что мы не смогли бы адекватно справиться с этим избытком информации (ср. Ин. 21: 25). Нам нужно научиться у Иисуса тому, что не все, что мы знаем, полезно для других, и что разумно делиться нашим знанием в любой ситуации. Мы должны помнить о том, какое влияние такой обмен знанием будет иметь на тех, кого мы хотим достичь. Это понимание выражает осознание нашей ответственности за то, как мы общаемся и что мы сообщаем. Подобно Иисусу и Иоанну, нам нужно проявлять благоразумие и сдержанность, делаясь тем, что мы, возможно, знаем, но также иметь необходимое мужество, чтобы говорить правду с любовью — тем более, что в цифровой коммуникации сообщения могут быть легко деконтекстуализированы и использованы вне контекста, а влиятельные компании (и страны) могут быстро распространять определенные фрагменты новостей среди своей целевой аудитории³⁰.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как последователи Христа, мы должны следовать этике общения, которая подразумевает осторожность, беспристрастность, правдивость, честность, смирение, вежливость, порядочность и ответственность. Эти достоинства не только улучшат наше общение в эпоху цифровых технологий, но и положительно повлияют на то,

как мы относимся друг к другу. Это, в свою очередь, отражает характер Бога, которому мы поклоняемся. Соблюдение отмеченных принципов общения может помочь сделать наше взаимодействие с другими людьми и наше взаимодействие с ними в социальных сетях выражением нашего «разумного служения» Богу, которое не «соответствует этому миру, но... преобразуется обновлением ума вашего» (Рим. 12:1–2). Подобный библейский образ жизни представляет собой живое поклонение Богу и тесно связан с характером нашего ума и правдивостью наших слов. Конечно, поклонение — это гораздо больше, чем просто знание большого количества информации о Боге. Но наше поклонение и наши отношения с Богом требуют, чтобы наш разум был полностью занят, и чтобы в наших делах и словах проявлялись описанные выше достоинства. Мы не можем по-настоящему поклоняться Богу, не думая об этом. Когда мы будем учитывать все эти достоинства общения, наши действия все больше и больше будут отражать Божью благодать.

И это не удивительно. То, как мы думаем, влияет на то, как мы себя ведем, в том числе на то, как мы общаемся. Если вы будете осторожны в том, что вы говорите обо мне, если вы начнете беспристрастно относиться к моему мнению, если вы будете честны в своих отношениях со мной, если ваше поведение отражает правдивость и смирение, если вы до-

бры и ответственны в том, как вы взаимодействуете со мной, вполне естественно, что ваше фактическое поведение по отношению ко мне также будет становиться все более любезным³¹. Именно так Бог обращается с каждым из нас.

Представьте, если бы наши дома и рабочие места, наши классы, школы и наши церкви, наши сообщества и наши социальные сети были бы заполнены людьми с таким характером и отношением. Какое это было бы благословение! Представьте, как изменились бы к лучшему отношения и атмосфера в церкви и в мире в целом, если бы мы все практиковали такое взаи-

модействие друг с другом, и какую пользу от этого выиграли бы наша миссия и проповедь. Бог был бы рад, люди были бы привлечены, и каждый из нас был бы очень благословлен! Эффективное и этичное общение стало бы реальностью среди нас.

Франк Хазел

Помощник Директора
Института библейских
исследований ГК



¹ Известный психотерапевт, социолог и писатель Пауль Вацлавик выделяет пять аксиом теории коммуникации. Его известное утверждение о том, что «нельзя не общаться», означает, что люди общаются, как только они воспринимают друг друга. Это означает, что любое ваше поведение, наблюдаемое другим человеком, может быть расценено как общение с вами, даже если вы не хотите, чтобы на него смотрели таким образом. Отсюда следует, что всякое взаимодействие есть общение. Интересно, что Вацлавик уже указывал, что аналоговая коммуникация часто передает сообщения также и на уровне отношений, тогда как цифровая коммуникация покрывает прежде всего содержание самих сообщений. См. “Die Axiome von Paul Watzlawick,” Paul Watzlawick, <https://www.paulwatzlawick.de/axiome.html> (accessed June 10, 2022); и Harald Sack, “You Cannot Not Communicate—Paul Watzlawick,” SciHi, blog, July 15, 2018, <http://scihi.org/communication-paul-watzlawick/> (accessed June 10, 2022).

² Со всеми преимуществами, которые он-

лайн-обучение открыло для нас в последние месяцы и годы, стало очевидным, что оно не может полностью заменить ценность динамики обучения, которую приносит обучение вживую. Теологически говоря, в нашем человеческом опыте и существовании есть телесное/тактильное измерение, которое нельзя адекватно заменить или воспроизвести с помощью цифровой коммуникации или виртуального опыта.

³ Зачастую мы видим на видеоэкране только верхнюю половину человека. Мы обычно не видим человека с разных точек зрения, а скорее видим его в анфас. Иногда зрительный контакт вообще отсутствует, что еще больше затрудняет реакцию на воспринимаемые вещи.

⁴ Запах — один из самых мощных сенсорных факторов, с помощью которого мы что-то ощущаем и сообщаем. Запахи часто глубоко укореняются в нашей памяти и остаются с нами на долгие годы и даже десятилетия. Запах и вкус — это сенсорные ощущения, кото-

рые до сих пор невозможно воспроизвести в цифровом виде!

⁵ «Бот» в этом смысле — это программа, которая выполняет автоматизированные, повторяющиеся, predetermined задачи. Они имитируют и/или заменяют человеческое поведение. Поскольку они автоматизированы, они реагируют намного быстрее, чем пользователи-люди. Они могут выполнять полезные функции, но могут стать и вредоносными программами (см. “What Are Bots?—Definition and Explanation,” Kaspersky, <https://www.kaspersky.com/resource-center/definitions/what-are-bots> [accessed June 10, 2022]). По оценкам Адриенн ЛаФранс, боты несут ответственность за 52% веб-трафика. См. “The Internet Is Mostly Bots,” The Atlantic, January 31, 2017, <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2017/01/bots-bots-bots/515043/> (accessed June 10, 2022).

⁶ Относительно конспирологических теорий см. Frank M. Hasel, “Dealing With Conspiracy Theories,” Reflections: The BRI Newsletter 76 (December 2021): 1–8.

⁷ См. Merriam-Webster Online, s.v. “Truthiness,” <https://www.merriam-webster.com/dictionary/truthiness> (accessed June 10, 2022).

⁸ “Word of the Year 2016,” Oxford Languages, <https://languages.oup.com/word-of-the-year/2016/> (accessed June 10, 2022).

⁹ “Collins 2017 Word of the Year Shortlist,” Collins Language Lovers, blog, Collins Dictionary, November 2, 2017, <https://blog.collinsdictionary.com/language-lovers/collins-2017-word-of-the-year-shortlist/> (accessed June 10, 2022). «Фейковые новости» определяются как «ложная, часто сенсационная информация, распространяемая под видом новостных сообщений» (там же).

¹⁰ Ошибочная информация – это непреднамеренное распространение ложной информации.

¹¹ Дезинформация – это преднамеренное распространение ложной информации. Под эту

рубрику подпадают так называемые «дипфейки». Технология дипфейков может легко вставить любого человека в мире в видео или фото, в котором он никогда не участвовал. См. See Sally Adee, “What Are Deepfakes and How Are They Created?,” IEEE Spectrum, April 29, 2020, <https://spectrum.ieee.org/what-is-deepfake> (accessed June 10, 2022); see also Ian Sample, “What Are Deepfakes and How Can You Spot Them?,” The Guardian, January 13, 2020, <https://www.theguardian.com/technology/2020/jan/13/what-are-deepfakes-and-how-can-you-spot-them> (accessed June 10, 2022).

¹² «Эхо-камера» стала еще одним термином в шорт-листе слов года в 2017 году. См. “Collins 2017 Word of the Year Shortlist,” Collins Language Lovers.

¹³ В некотором смысле эти ядовитые чувства являются апокалиптическим исполнением радикальной субъективной точки зрения, которую Фридрих Ницше сформулировал с почти пророческой пронизательностью, когда он развил свою идею воли к власти. Эта воля к власти позиционирует себя как абсолютная, поскольку она не имеет каких-то рамок, которые бы ограничивали ее. См. обсуждение этого в Heinzpeter Hempelmann, “Was sind denn diese Kirchen noch...?” Christlicher Wahrheitsanspruch vor den Provokationen der Postmoderne (Wuppertal: R. Brockhaus Verlag, 2006), esp. 15–35.

¹⁴ См. Bill Arnold, “Which Is More Convincing: Biblical Facts or Personal Testimony?,” August 9, 2018, Afternoons With Bill Arnold, podcast, <https://myfaithradio.com/2018/which-is-more-convincing-biblical-facts-or-personal-testimony/> (accessed June 10, 2022); Shankar Vedantam, “Facts Aren’t Enough: The Psychology of False Beliefs,” July 22, 2019, Hidden Brain, radio broadcast, NPR, <https://www.npr.org/transcripts/743195213> (accessed June 10, 2022); Michael Shermer, “How to Convince Someone When Facts Fail,” Scientific American, January

1, 2017, <https://www.scientificamerican.com/article/how-to-convince-someone-when-facts-fail/> (accessed June 10, 2022); Ozan Varol, “Facts Don’t Change People’s Minds: Here’s What Does,” Next Big Idea Club, September 8, 2017, <https://nextbigidea-club.com/magazine/facts-dont-change-peoples-minds-heres/16242/> (accessed June 10, 2022); Tali Sharot, “Why Don’t Facts Matter,” CNN, September 14, 2017, <https://www.cnn.com/2017/09/13/opinions/why-dont-facts-matter-sharot-opinion/index.html> (accessed June 10, 2022); Elizabeth Kolbert, “Why Facts Don’t Change Our Minds,” The New Yorker, February 19, 2017, <https://www.newyorker.com/magazine/2017/02/27/why-facts-dont-change-our-minds> (accessed June 10, 2022); and Julie Beck, “This Article Won’t Change Your Mind,” The Atlantic, March 13, 2017, <https://www.theatlantic.com/science/archive/2017/03/this-article-wont-change-your-mind/519093/> (accessed June 10, 2022).

¹⁵ Некоторые из следующих идей взяты из замечательной книги, которая сильно стимулировала собственное мышление автора, вдохновив его стать более вдумчивым человеком. Автор настоящей статьи в большом долгу перед Филипом Э. Доу, *Virtuous Minds: Intellectual Character Development* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2013), и в настоящей статье он аккуратно следует нескольким его идеям.

¹⁶ Для адвентистов седьмого дня этическое общение — это тип общения, в основу которого положены определенные библейские ценности. Они определяют структуру или набор приемлемых принципов общения, которые соответствуют нашим библейским убеждениям и универсальному кодексу поведения: как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними.

¹⁷ Здесь мы следуем идеям Доу, стр. 32–38.

¹⁸ Это часть этического кодекса журналистики, который был опубликован в 1921 году

влиятельным Американским обществом редакторов новостей и который должен был распространиться затем по всему миру. Более свежий пример этого можно найти в «Глобальной хартии журналистской этики» Международной федерации журналистов, <https://www.ifj.org/who/rules-and-policy/global-charter-of-ethics-for-journalists.html> (по состоянию на 10 июня 2022 г.), которая была принята на 30-м Всемирном конгрессе IFJ в Тунисе в 2019 г. Автор признателен за содержательное обсуждение этих аспектов в книге Хьюго Аснара «Truthfulness, Beneficence и Уязвимость как ключевые понятия этики общения», *The Ecumenical Review* 72, no. 2 (2020): 270–283, особ. 273–275.

¹⁹ Derrick de Kerckhove, *The Skin of Culture: Investigating the New Electronic Reality* (London: Sommerville House, 1995), 201, quoted in Joana T. Puntel and Moisés Sbardelotto, “From the Historical Reformation to the ‘Digital Reformation’: Contemporary Theological Challenges,” *The Ecumenical Review* 72, no. 2 (2020): 215.

²⁰ Puntel and Sbardelotto, 215.

²¹ См. Доу, 49, 149.

²² לָחַץ в *The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament*, ed. “לָחַץ” 22 לָחַץ Ludwig Koehler et al. (Leiden: E.J. Brill, 1994–2000), 68–69; and in *The Dictionary of Classical Hebrew*, ed. David J. A. Clines, vol. 1 (Sheffield, England: Sheffield Academic Press; Sheffield Phoenix Press, .332–328,) 2011–1993.

²³ См. Harry G. Frankfurt, *On Truth* (New York, NY: Alfred A. Knopf, 2017), 15.

²⁴ Там же, 16–17.

²⁵ Правда, здесь присутствует элемент субъективизма. Мы не можем ожидать, что работы по истории или социальные комментарии будут строго беспристрастными и объективными. Однако существуют важные ограничения того, что подразумевает это допущение в отношении фактов, интерпретируемых серьез-

ными историками. Согласно Франкфурту, 26–27, «существует измерение реальности, в которое не осмелится вторгнуться даже самое смелое — или самое ленивое — потворство субъективности. В этом дух известного ответа Жоржа Клемансо, когда его попросили предположить, что будущие историки скажут о Первой мировой войне: «Они не скажут, что Бельгия вторглась в Германию». Жорж Клемансо (1841–1929) служил французским премьер-министром с 1906 по 1909 год и с 1917 по 1920 год.

²⁶ См. Доу, 72, 152–153.

²⁷ Там же, 72.

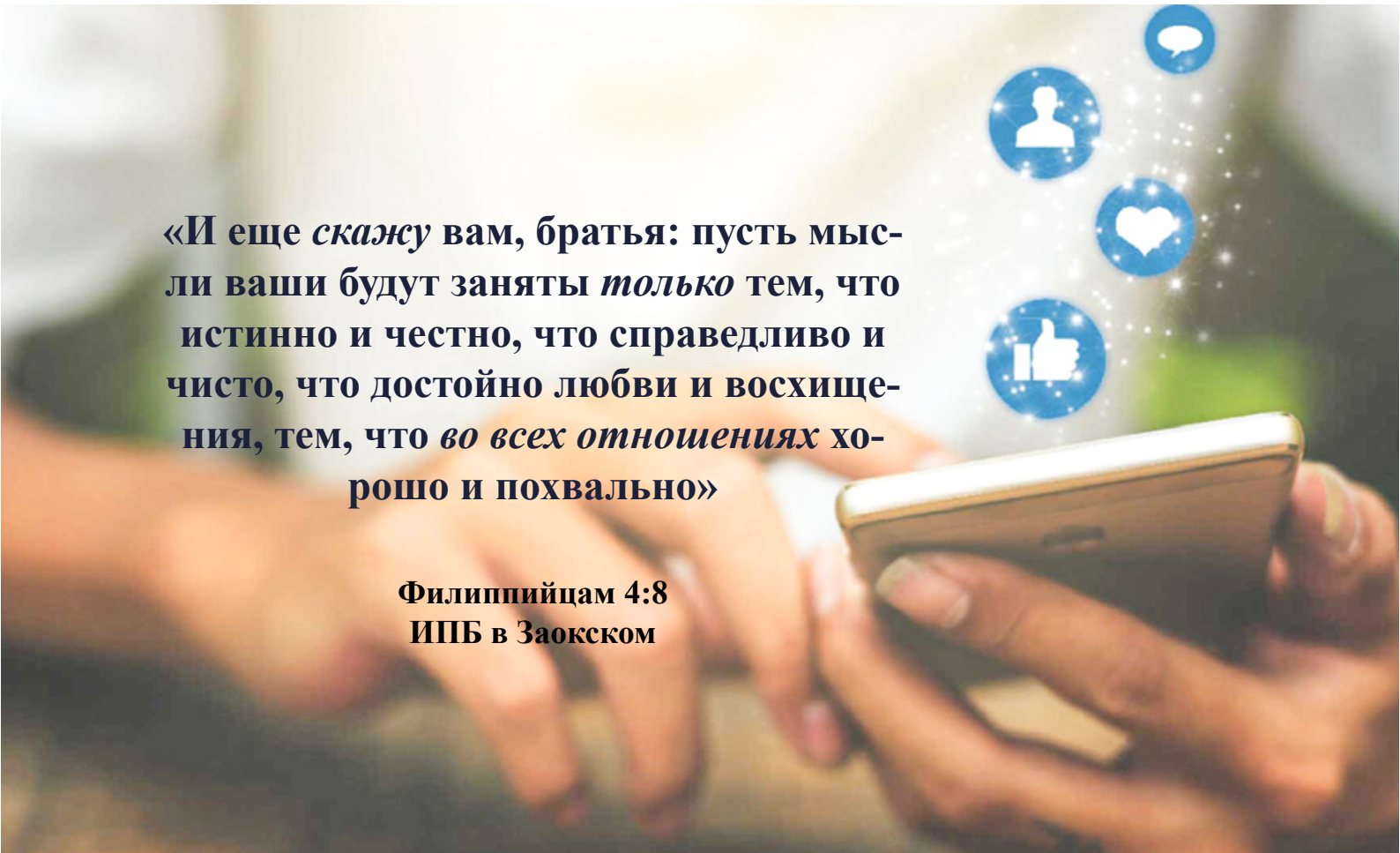
²⁸ Kevin J. Vanhoozer, *Is There a Meaning in This Text?: The Bible, the Reader, and the Morality of Literary Knowledge* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1998), 462. See also Frank M. Hasel, “Elements of Biblical Hermeneutics in Harmony With Scripture’s Self-Claims,” in *Biblical Hermeneutics: An Adventist Approach*, ed. Frank

M. Hasel (Silver Spring, MD: BRI/Review and Herald Academic, 2020), 54–56.

²⁹ Heinrich Bedford-Strohm, “The Ethical Challenges of the Digital Age,” *The Ecumenical Review* 72, no. 2 (2020): 170.

³⁰ Компании, которые зарабатывают большие деньги на маркетинге и использовании этих алгоритмов, несут большую этическую ответственность. Исследования показали, что такие компании, как Facebook и Google, способствовали распространению фейковых новостей, потому что это привлекало больше внимания многих клиентов. Подобные алгоритмы часто служат интересам прибыли, а не достижению общего блага. См. Bedford-Strohm, 167–182, esp. 171–172. См. также Sheera Frenkel and Cecilia Kang, *An Ugly Truth: Inside Facebook’s Battle for Dominion* (New York, NY: HarperCollins, 2020).

³¹ См. Доу, 97–98.



«И еще скажу вам, братья: пусть мысли ваши будут заняты *только* тем, что истинно и честно, что справедливо и чисто, что достойно любви и восхищения, тем, что *во всех отношениях* хорошо и похвально»

**Филиппийцам 4:8
ИПБ в Заокском**

Уроки из 19-й главы Евангелия от Матфея

Клинтон Уолен

В 19-й главе Евангелия от Матфея рассказывается о том, как Иисус начинает продвигаться к Иерусалиму со Своими учениками, входя в Иудею за Иорданом, где когда-то сосредоточилась работа Иоанна Крестителя. Тем не менее, фарисеи продолжают преследовать Иисуса, и оппозиция Его работе будет нарастать. Но Иисус не будет отвлекаться или отклоняться от Своей цели, а постарается использовать эти моменты как возможности для обучения, начиная с просвещения в вопросах брака, развода и безбрачия (Мф. 19:1-12). Хотя ученики пытаются воспрепятствовать приведению к Нему детей, Иисус извлекает из этого урок о Царстве и благословляет детей (ст. 13–15). Во второй половине главы Иисус отвечает на вопрос богатого юноши о вечной жизни (ст. 16–22) и отвечает на вопрос учеников о том, какую награду они получают сами (ст. 23–30).

ИСТОЛКОВАНИЕ ГЛАВЫ

1. Тексты 1 – 12

- Уход Иисуса из Галилеи завершает Его служение на

севере Израиля (ср. Мф. 4:12). Продолжение Его служения в этот момент описано Лукой и Иоанном, но не Матфеем и Марком. Однако все четыре Евангелия снова встречаются в описании триумфального въезда Иисуса в Иерусалим (Мф. 21:1/Марка 11:1/Луки 19:28/Ин.12:12).

- В ответ на вопрос фарисеев о разводе Иисус указывает на Эдемское происхождение брака, «с самого начала» (греч. *ap archēs*, Мф. 19:4; ср. 19:8; 24:21)¹. Сотворение человека как мужчины и женщины и соединение их в браке как «одну плоть» (Бытие 1:27; 2:24) были действиями Бога как Творца (Мф. 19:5). Таким образом, Иисус показывает божественный замысел брака, основанный на принципах моногамии, взаимодополняемости и постоянства.
- Оставить родителей означает перенести свою верность на супругу/супруга. «Прилепиться» означает соединиться таким образом, чтобы эту связь невоз-

можно было разъединить без ущерба для вовлеченных лиц. Глагол «сочетал» (греч. *synezeuxen*) буквально означает «связал вместе», что предполагает жизнь в гармонии друг с другом и работу в команде для выполнения более важных задач и оказывая большее влияние, чем это было бы возможно в одиночку.

- Разводное письмо представляло собой небольшой лист папируса, выписанный мужем и переданный женщине, чтобы защитить ее от обвинений в супружеской неверности и дать ей возможность снова выйти замуж. Такое свидетельство на арамейском языке, датированное 72 г. н.э. и найденное в Масаде, включает имена двух сторон и трех свидетелей, финансовые условия, а также ключевую формулировку: «со своей стороны ты вольна пойти и стать женой любого еврея, по своему желанию. Для тебя это письмо об освобождении и свидетельство о разводе»². В христианском контексте, включающем как иудеев, так и язычников, Павел повторяет учение Иисуса о том, что брак должен быть постоянным (1 Кор. 7:10–11). Вместо того, чтобы говорить о возможности выйти замуж за «еврея», он говорит

о том, чтобы выйти замуж «за кого хочет, только в Господе» (1 Кор. 7:39), то есть будущая супруга должна быть верующей в Иисуса и Его Евангелие спасения (ср. 2 Кор. 6:14–18). Павел также дает конкретные указания на тот случай, если один из супругов является верующим, а другой нет. Он разрешает развод только в том случае, если неверующий супруг решит расторгнуть брак (1 Кор. 7:12–16).

- Фарисеи говорят о Моисеевом законе, касающемся развода, как о «заповеди», но Иисус исправляет их точку зрения, говоря, что это только «дозволено». Он предполагает, что «жестокость» сердца делает прощение и примирение невозможными. Однако, будучи христианами, получив высший дар прощения и примирения через Евангелие, мы призваны «быть добрыми друг к другу, сострадательными, прощающими друг друга» (Еф. 4:32) и «снисходительными друг к другу... как Христос простил вас, так и вы» (Кол. 3:13). Поэтому, несмотря на неприятные обстоятельства, у христианских пар есть возможность прощать и терпеть недостатки друг друга, а не разводиться. Хотя Иисус допускает раз-

вод в случае сексуальной безнравственности (Мф. 5:32), расторжение брака всегда оставляет после себя ущерб, и в идеале его следует избегать, позволяя Божьей благодати и прощению смягчить сердца и обеспечить примирение.

- Первоначальный вопрос фарисеев, касающийся оснований для развода согласно Второзаконию 24:1, был предметом горячих споров последователей еврейских мудрецов первого века Шамая и Гиллея. Этот отрывок ссылается на «некоторую нечистоту» (евр. 'ervat davar) как на основание и был истолкован шаммаитами как означающий «нецеломудрие», в то время как гилелиты допускали развод «по любой причине» (Мф. 19:3), даже если жена «испортила блюдо» (Гиттин 9:10) или «сожгла обед» (Сифре ко Второзаконию, 269). Как ясно дает понять Иисус в ответ на их дальнейший вопрос, развод вообще не разрешен, «кроме блуда» (Мф. 19:9).
- Греческое слово, переведенное как «прелюбодеяние», — *porneia*. Это широкий термин, относящийся не только к прелюбодеянию (греч. *moicheia*), но и к другим формам сексуальной активности вне брака, включая беспорядочные

половые связи, гомосексуализм и педофилию (ср. Мф. 15:19).

- Настаивание Иисуса на моногамии возлагает на мужей гораздо большую ответственность за обеспечение семейного успеха, чем это было раньше, потому что развод по любой причине, кроме сексуальной безнравственности и повторного брака, будь то со стороны жены или мужа, будет представлять собой прелюбодеяние (Мф. 19:9).
- Революционное заявление Иисуса заставляет учеников воскликнуть: «Лучше не жениться» (Мф. 19:10), очевидно, поддерживая фарисеев в том, что развод должен оставаться вариантом выхода из ситуации.
- «Слово сие», на которое Иисус ссылается в Евангелии от Матфея 19:11, кажется, принадлежит ученикам — что лучше оставаться холостым, — потому что их утверждение о том, что лучше оставаться холостым, более естественно ведет к высказыванию Иисуса о скопцах и помогает его интерпретации. Говоря, что безбрачие предназначено только для «тех, кому дано», Он подтверждает, что «безбрачие — это реальная возможность, но не для всех»³. Иисус, кажется,

указывает на то, что выбор оставаться в безбрачии основывается на данном Богом понимании, а не на человеческой мудрости или соображениях, поскольку представляет собой редкое исключение из воли Бога, выраженной в Бытие 2:24.

- Именно в этом контексте Иисус выделяет три группы скопцов/евнухов:
 1. Тех, кто «из чрева матернего родились так». Это означает, что эти люди либо родились с каким-то врожденным дефектом, либо по какой-либо другой причине не могут вступать в половую связь. Возможно, это также могло бы относиться к людям, лишенным эротического влечения к представителям противоположного пола, но это было бы современным применением основного принципа.
 2. Тех, «которые оскотлены от людей». Это означает, что эти люди были кастрированы или изувечены таким образом, что их сексуальное желание было подавлено, и они стали неспособны иметь детей.
 3. Тех, «которые сделали сами себя скопцами для Царства Небесного». Это означает, что эти люди решили оставаться безбрачными, чтобы более эффективно продвигать Божьи цели. Среди

обладателей этого Богом данного «дара безбрачия», по-видимому, были Иоанн Креститель, Сам Иисус и апостол Павел (1 Кор. 7:7–9).

2. Тексты 13 – 15

- То, что детей «приводят» к Иисусу (скорее всего, их матери), предполагает, что они еще недостаточно взрослые, чтобы прийти к Нему самостоятельно.
- Хотя Матфей не упомянул об этом, цель приведения детей к Иисусу, по-видимому, заключалась в том, чтобы Он благословил их (Марка 10:16; ср. Луки 2:28), что включает в себя возложение на них рук и молитву за них.
- Ученики упрекают тех, кто приводит своих детей к Иисусу. Очевидно, они считают детей недостойными внимания Иисуса, потому что и в иудейской, и в греко-римской культуре дети имели очень низкий социальный статус. Но вместо того, чтобы в свою очередь ответить упреком, потому что они явно забыли, чему Он учил их совсем недавно (см. от Матфея 18:1–5), Иисус пользуется возможностью, чтобы наставить их в этом вопросе.
- Люди, которые составят Царство Небесное, должны быть подобны маленьким

детям, которые смиренно осознают свою зависимость и нужду в помощи.

3. Тексты 16 – 22

- История богатого юноши встречается во всех трех синоптических Евангелиях. Описанный Лукой как «правитель» и «чрезвычайно богатый» (Луки 18:18, 23), Матфей говорит, что «у него было большое имение» (Мф. 19:22). Как и многие сегодня, он явно не находит в своем богатстве удовлетворения.
 - Согласно широко распространенному и раннему текстовому свидетельству, этот человек не называет Иисуса благим, а просто обращается к Нему как к «Учителю»⁴ и спрашивает, «что доброго» он может сделать, чтобы «иметь жизнь вечную» (Мф. 19:16). Затем Иисус задает вопрос, чтобы исправить его ошибочное понимание блага, потому что только Бог истинно и по своей сути благ, что и отражено в Декалоге.
 - Иисус указывает на Десять Заповедей не как на средство спасения. Он лишь хочет подчеркнуть, что без послушания никто не спасется. Нужен новый опыт, описываемый как «рождение свыше» (Ин. 3:3, 5), потому что греховная человеческая природа, залож
- женная от рождения, неспособна творить добро.
- Некоторые ограничивают заповеди Иисуса двумя — любовью к Богу и любовью к ближнему (Мф. 22:36–40) — или даже одной — Золотым правилом (Мф. 7:12). Но у Матфея, когда Иисус ссылается на конкретные заповеди, они обычно взяты из Десятисловия (например, Мф. 5:21, 27; 15:4), как здесь. Цитируя шестую, седьмую, восьмую, девятую и пятую заповеди, Иисус суммирует их с повелением из Левит 19:18.
 - Интересно, что Иисус цитирует всю вторую скрижаль Десятисловия, кроме десятой заповеди, возможно, потому что молодой человек спросил, что ему делать, а запрет на зависть/пожелание касается мыслей, а не действий. Это также заповедь, которую человек находит особенно проблематичной и, в результате, уходит «с печалью» (Мф. 19:22).
 - Быть «совершенным» (греч. *teleios*) не относится к более высокому уровню посвященности со стороны только избранных. Скорее, эта идея тесно связана с расширением Иисусом заповедей в Нагорной проповеди (о чем юноша, вероятно, не знает; см. Мф. 5:21–48; ср. 12:34; 15:19).

Это относится к праведности Христова Царства, которая проявляется в выражении любви и милосердия, характерных для Отца (Мф. 5:43–48; Лк. 6:36).

4. Тексты 23 – 30

- Большинство иудеев считали богатых благословленными Богом и имеющими надежное место в Царстве, но, как указывает Иисус, богатство может помешать человеку войти в него. Редкий человек может обладать богатством без того, чтобы богатство обладало им (ср. Марка 10:24).
- Иисус использует гиперболу, чтобы еще более убедительно подчеркнуть мысль: верблюду (самому крупному наземному животному в Израиле) легче пройти через крошечное отверстие иглы, чем богатому пройти через прямые и узкие ворота, которые «ведут в жизнь» (Мф 7:13).
- Ученики, теперь по понятным причинам обеспокоенные, спрашивают: «Кто же тогда может быть спасен?» (Мф. 19:25), на что Иисус отвечает: «Богу все возможно» (Мф. 19:26). Не богатство или положение, а чудо Божье является средством спасения, поэтому Иисус устанавливает невероятные высокие стандарты праведности.
- Вопрос Петра, как и вопрос богатого юноши, сосредоточен на имуществе: «Вот, мы оставили все и последовали за Тобой. Итак, что мы будем иметь?» (Мф. 19:27). Но вечная жизнь — это не столько владение, сколько то, что мы переживаем сейчас и испытаем более полно, когда придет Иисус.
- Ответ Иисуса Петру начинается с этого большего будущего исполнения обетования «в новой жизни», используя слово, которое буквально означает «воссоздание» (греч. *palingenesia*) и указывает на исчезновение «неба и земли» (Мф. 24:35), когда Иисус, как Сын Человеческий, придет во славе (Мф. 24:30; 25:31; ср. 2 Пет. 3:10), «в пламенеющем огне совершая отмщение не познавшим Бога» (2 Фес. 1:8) и даруя верующим последний штрих бессмертия (1 Кор. 15:52–53). Единственное другое упоминание о *palingenesia* в Новом Завете указывает на новую жизнь, которую верующие могут уже сейчас испытать посредством Духа (Титу 3:5; ср. 2 Коринфянам 5:17), что является предвкушением грядущей «жизни вечной». (Мф. 19:29).
- Иисус обещает Своим ученикам еще две вещи: роль в будущем суде (ср. 1 Кор.

6:1–3; Отк. 20:4–6) и «в сто крат» сейчас — не обязательно с точки зрения домов или земель, таких как богатый человек лелеял, потому что величайшее богатство с точки зрения вечности будет измеряться с точки зрения характера и окончательного урожая душ, которые предпочли последовать за Иисусом (Мф. 13:23, 43; 16: 24–27), чтобы стать членами Его духовной «семьи» (Мф. 12:48–50), и кто «в веке грядущем» наследует жизнь вечную (ср. Мк. 10:30).

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ГЛАВЫ

Вот некоторые ценные уроки, которые можно извлечь из 19-й главы ев. от Матфея:

1. Поскольку Бог делает мужа и жену в браке одним единым целым, ни один человек не имеет права разлучить их через развод (ср. 1 Кор. 7:10–11), кроме единственного санкционированного Библией исключения — случая сексуальной безнравственности/прелюбодеяния (Мф. 5:32; 19:9).
2. Библейского основания для сексуальных отношений вне брака и для однополых союзов нет. И то, и другое представляет собой грех против творческого

замысла и намерения Бога.

3. Будущее время выражения «и станут двое одной плотью» описывает процесс совместного духовного, эмоционального и интеллектуального возрастания, равно как и физической близости, так что секс сам по себе не может составлять брак, но является физическим завершением единства, заложенного в Божьем благословении супружеского союза.
4. В разводе нет победителей; ущерб для всех участников неизбежен. Это особенно верно для детей разведенных родителей, что может быть одной из причин, по которой Бог «не терпит разводов» (Мал. 2:16, ИПБ), потому что это может привести к тому, что «один из малых сих» соблазнится (Мф. 18:6).
5. С большим светом приходит большая ответственность, поэтому неудивительно, что стандарты нравственности для учеников небесного царства выше, чем те, которые относились к более ранним периодам библейской истории. Но Новый завет также включает в себя новое творение и силу Святого Духа, которые делают возможным полное послушание.
6. Упомянутый Иисусом дар безбрачия, которым обла-

дают лишь немногие, дает возможность, с Божьего благословения, наслаждаться полноценной и значимой жизнью одиноких людей, служа Господу. Это также может найти отклик у тех, кто борется либо с влечением к представителям своего пола, либо с гендерной дисфорией.

7. Для Иисуса нет второстепенных людей. Он помогал даже тем, кого другие презирали (Мф. 15:28) или игнорировали (Лк. 7:14–15), и каждый ребенок, как потенциально гражданин неба, должен поощряться родителями в делах Царства Божьего через регулярные семейные богослужения и молитвы.
8. Подобно богатому юноше, Иисус призывает всех, кто верит в Него, сделать выбор между цеплянием за «сокровище», накопленное на земле, и наслаждением непреходящим небесным сокровищем (Мф. 6:19–21), которое можно испытать уже сейчас, следуя за Иисусом и участь у Него. Это

призыв верить в Иисуса и полагаться на него, а не полагаться ради безопасности на свое богатство. К сожалению, чем больше человек имеет, тем труднее ему это сделать.

9. Принцип спасения по вере только через Божью благодать и силу неоднократно иллюстрируется в Писании: у Авраама родился сын от его бесплодной жены Сарры, Израиль был освобожден из египетского рабства, у Марии родился сын, несмотря на то, что она была девственницей, люди исцелялись Иисусом прикосновением или словом — все эти и другие примеры указывают на безграничные возможности, открывающиеся перед теми, кто имеет веру.

**Клинтон Уолен,
Ph.D.**

Заместитель директора
Института Библейских
Исследований



¹ Библейские тексты цитируются по Синодальному переводу, если не указано иное.

² Полную арамейскую версию с английским переводом Папируса Мурабб'ат 20 можно найти в Tal Illan, «Notes and Observations on a New Published Divorce Bill from the Judean Desert», Harvard Theological Review 89 (1996): 199. Формулировка,

приведенная здесь, взята из строк 6b–9a.

³ R. T. France, The Gospel of Matthew, New International Commentary on the New Testament (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2007), 723.

⁴ См. Bruce M. Metzger, A Textual Commentary on the Greek New Testament, 2nd ed. (Stuttgart: German Bible Society, 1994), 39–40.

«Детей нельзя привести
к Господу насильно.
Их можно вести,
но не тащить»

Эллен Уайт,
Христианский дом, стр. 307

КНИЖНЫЕ
НОВИНКИ

Троица в Библии и адвентистской истории

René Gehring

Герхард Пфандл

**Die Dreieinigkeit
in Bibel und
Adventgeschichte
(The Trinity in
the Bible and in
Adventist History)**

Austria:
Seminar Schloss
Bogenhofen, 2021. 161
pp; US \$ 19.00



Доктор Рене Геринг, автор этой книги на немецком языке, является ректором семинарии Schloss Bogenhofen в Австрии. Помимо введения книга разделена на пять глав, четыре из которых исследуют Троицу в Ветхом Завете, в Новом Завете, в трудах Эллен Г. Уайт и в истории Церкви адвентистов седьмого дня. В главе 5 рассматриваются критические вопросы, касающиеся учения о Троице.

Глава о Ветхом Завете начинается с библейских текстов, в которых подчеркивается монотеизм или единобожие (Второзаконие 6:4). Остальная часть главы посвящена трем личностям Божества:

Отцу, Сыну и Святому Духу. Раздел в конце главы представляет тексты, которые показывают, что Святой Дух — это личность, а не просто сила. В заключение автор повторяет, что монотеизм не означает, что Божество состоит только из одного лица. Все три личности Божества вовлечены в творение и в план спасения (стр. 32).

Вторая глава представляет собой целый ряд текстов из Ветхого и Нового Заветов, показывающих, что отрывки из Ветхого Завета, относящиеся Богу, в Новом Завете приписываются Иисусу, например: «Я, Я Господь, и нет Спасителя кроме Меня» (Ис. 43:11). Новый Завет, говоря об Иисусе подобным образом, говорит нам: «Нет ни в ком

другом спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человеку, которым надлежало бы нам спастись» (Деяния 4:12). Различные божественные атрибуты, такие как божественность, вездесущность и всеведение, приписываются в Новом Завете Иисусу. В конце главы есть раздел из Нового Завета, показывающий, что Святой Дух — это личность.

Третья и самая длинная глава (стр. 63–101) посвящена проблеме Троицы в трудах Эллен Г. Уайт. Шестьдесят шесть цитат касаются божественности Иисуса. Самая важная из них взята из книги «Желание веков», где Эллен Уайт пишет: «Во Христе была жизнь подлинная, производная и незамениваемая»¹. Когда в 1898 году книга была опубликована, многие адвентистские служители не могли поверить, что она написала такое. Они думали, что редактор, должно быть, сделал вставку. Только когда они увидели это предложение, написанное ее собственным почерком, они признали, что эти слова действительно принадлежат ей (стр. 100–101). Но потребовалось еще тридцать лет, прежде чем большинство из них признало, что Иисус был полностью божественным и безначальным.

В четвертой главе рассказывается красочная история учения о Троице в адвентизме. Большинство первых руководителей церкви, включая Джеймса Уайта, исповедовали полу-арианские взгляды, веря, что Христос имел сущность, подобную Отцу, но не ту же сущ-

ность, что у Отца, и потому был подчинен Ему. Автор делит историю адвентистской мысли по вопросу о Троице на пять разделов:

- До 1888 г. – преобладание анти-тринитарных взглядов;
- 1888 – 1898 гг. – развитие тринитарного понимания Бога откровения;
- 1898 – 1913 гг. – смена парадигмы (переходная фаза);
- 1913 – 1946 гг. – укрепление тринитарной позиции;
- С 1946 г. и далее – Троица – официальное учение Церкви.

В каждом разделе Геринг цитирует нескольких адвентистских авторов, представляющих позицию церкви в разные периоды времени. Он начинает с Джозефа Бейтса и Джеймса Уайта, которые оба пришли из деноминации «христианское соединение», отрицавшей Троицу, и заканчивает заявлением о Троице на Генеральной конференции в Далласе в 1980 году: «Есть один Бог: Отец, Сын и Святой Бог, единство трех со-вечных Лиц²».

Последняя глава книги отвечает на такие важные вопросы, как: был ли Иисус рожден? Является ли Иисус меньшим, чем Отец? Всеведущ ли Иисус? Является ли Святой Дух Духом Христа или Духом Божьим?

Книга написана для членов церкви, и ее легко читать, но богословы также найдут ее интересной и полезной. Содержание хорошо

организовано и наглядно представлено. В случае перевода цитат Эллен Уайт важные английские понятия или термины добавляются в скобках. Каждая глава снабжена кратким изложением результатов исследования. Существует также заключительный раздел с результатами и выводами полного исследования.

Книга ясно показывает, что наиболее важным фактором в смене парадигмы от антитринитаризма к тринитаризму в адвентистской церкви были боговдохновенные тексты Эллен Уайт, которая уже на раннем этапе указала церкви направление тринитарного понимания. Во-первых, она подчеркивала равенство между Отцом и Сыном. Так, в 1869 году она писала: «Спаситель был сиянием славы Своего Отца и выражением Его личности. Он обладал божественным величием и совершенством. Он был равен Богу³». Она подчеркивала также личностную природу Святого Духа: «Святой Дух есть Утешитель во имя Христа. Он олицетворяет Христа, но является отдельной личностью⁴». Наконец, она ясно разъяснила, что Божество состоит из Отца, Сына и Святого Духа: «Когда ты отдаешь себя Христу, ты даешь обет в присутствии Отца, Сына и Святого Духа — трех ве-

ликих личных сановника на небе. «Держись твердо данного обета⁵».

В введении автор заявляет, что он выбрал только те тексты, которые понятны и имеют доказательную ценность (стр. 11). Однако рецензент не убежден в том, что в Притчах 8:22-23 четко представлены Отец и Сын или что Бытие 1:1-3 содержит указание на Троицу. Выражение «и сказал Бог» в книге Бытия 1:3 не может быть экзегетически заменено на «и сказал Бог [Слово = Божий Сын]». Тем не менее, книга является ценным приобретением для каждого адвентиста, читающего на немецком языке, когда он сталкивается с антитринитарными аргументами, и каждый немецко-говорящий служитель должен иметь экземпляр этой книги в своей библиотеке.

Издатели проделали отличную работу по подготовке книги. Изображение на обложке полно смысла, а зеленый цвет и шрифт приятны для глаз.

Герхард Пфандл

Помощник директора
Института библейских
исследований
(на пенсии)



Ellen G. White, *The Desire of Ages* (Mountain View, CA: Pacific Press, 1898), 530.
Seventh-day Adventists Believe (Silver Spring, MD: Review and Herald, 2018), 23.
Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, vol. 2

(Mountain View, CA: Pacific Press, 1868), 200.
Ellen G. White, “Privileges and Responsibilities of Sons of God,” Ms 93, 1893.
Ellen G. White, “And Unto the Angel of the Church . . .,” Ms 92, 2901.

CORE TENETS OF THE TRINITY

GOD IS ONE. HE IS THE ONE AND ONLY GOD.

The *Loam* (s) our God, the *Loam* is one! **Deut 6:4**
 I am the *Loam*, and there is no other; there is no God besides Me. **Isa 45:5**
 We know ... there is no other God but one. **1 Cor 8:4**
 You believe that there is one God. You do well. **Jas 2:19**
 I am the *Loam*, who makes all things. Who stretches out the heavens all alone. Who spreads abroad the earth by Myself. **Isa 44:24**

EACH PERSON OF THE THREE IS FULLY DIVINE, THUS COEQUAL AND COETERNAL.

THE FATHER IS GOD*
 And this is eternal life, that they may know You, the only true God, and Jesus Christ whom You have sent. **John 17:3**
 My God, My God, why have You forsaken Me? **Matt 27:46**

THE SON IS GOD*
 In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. **John 1:1** cf. **1:14**
 Then the *Loam* rained brimstone and fire on Sodom and Gomorrah, from the *Loam* out of the heavens. **Gen 19:24**
 Angel of the *Loam* = God = *Loam*. **Gen 16:7-13; Exod 3:2-6; Judg 13:17-23**
 Unto us a Son is given ... And His name will be called ... Mighty God, Everlasting Father ... **Isa 9:6**
 My Lord and my God! **John 20:28**
 ... our great God and Savior Jesus Christ. **Titus 2:13**
 This is the true God and eternal life. **1 John 5:20**
 Before Abraham was, I AM. **John 8:58** cf. **Exod 3:14**
 ... who, being in the form of God, did not consider it robbery to be equal with God. **Phil 2:6**
 For in Him dwells all the fullness of the Godhead bodily. **Col 2:9**
 I am the Alpha and the Omega, the Beginning and the End, the First and the Last. **Rev 22:13** cf. **1:8; 21:6 & Isa 44:6; 48:12**

THE HOLY SPIRIT IS GOD*
 Why has Satan filled your heart to lie to the Holy Spirit? ... You have not lied to men but to God. **Acts 5:3-4**
 ... the eternal Spirit ... **Heb 9:14**
 The Holy Spirit spoke rightly through Isaiah the prophet ... **Acts 28:25-26** cf. **Isa 63:10** (speaker is the *Loam/Loam*)



GOD IS THREE. HE IS THE TRIUNE GOD, A TRINITY OF FATHER, SON, AND HOLY SPIRIT.

... baptizing them in the name of the Father and of the Son and of the Holy Spirit. **Matt 28:19**
 The grace of the Lord Jesus Christ, and the love of God, and the communion of the Holy Spirit be with you all. **2 Cor 13:14**
 ... elect according to the foreknowledge of God the Father, in sanctification of the Spirit, for obedience and sprinkling of the blood of Jesus Christ ... **1 Pet 1:2**

THE THREE PERSONS OF THE TRINITY ARE DISTINCT FROM ONE ANOTHER.

And the Holy Spirit descended in bodily form like a dove upon Him, and a voice came from heaven which said, "You are My beloved Son; in You I am well pleased." **Luke 3:22**
 Anyone who speaks a word against the Son of Man, it will be forgiven him; but whoever speaks against the Holy Spirit, it will not be forgiven him. **Matt 12:32**
 And I will glorify the Father, and He will give you another Helper, that He may abide with you forever—the Spirit of truth ... He will not speak on His own authority, but whatever He hears He will speak ... He will glorify Me, for He will take of what is Mine and declare it to you. **John 14:16-17; 16:13-14**
 Grace to you and peace from Him who is and who was and who is to come, and from the seven Spirits ... and from Jesus Christ ... **Rev 1:4-5**

- TRITHEISM**
There are three separate deities.
- ADOPTIONISM**
God adopts the man Jesus as His son at his baptism.
- ARIANISM**
The Son was created.
- SEMI-ARIANISM**
The Son came forth from the Father, is "of similar substance" (but not equal) with Him and hence subordinate.
- SUBORDINATIONISM**
The Son is subordinate to the Father by nature.

- TRITHEISM**
There are three separate deities.
- MODALISM/SABELLIANISM**
One God manifests Himself in three modes: Father, Son, and Holy Spirit are identical in person.
- PATRIPASSIANISM**
Jesus is God the Father who is incarnated and suffers as the Son.

All Scripture quotations are taken from the NIV.

SON OF GOD
 "Son" is a metaphor, it does not denote biological descent (e.g., **1 Kgs 20:35; Neh 12:28-29**).
 "Son of God" means: same nature as the Father, but distinct from Him; in eternal, loving relationship with Him; representing the Godhead to creatures, eventually becoming man, and as such living in dependence upon the Father.

UNIQUE (IN KIND)
 Jesus is "unique in kind" *monogenēs* (**John 1:14, 18; 3:16, 18; 1 John 4:9**). This denotes his unique personhood, his relationship to the Father, and his mission (cf. Isaac as Abraham's "only son" of promise in **Heb 11:17** NRSV).
monogenēs comes from *monos* "only, alone" and *genos* "kind, not *gennao* "beget, give birth to."
 The translation "only begotten son" is misleading. It goes back to the Latin Vulgate, which wanted to make clear that Jesus is not a created being. The King James Version derived the reading "only begotten" from the Vulgate.

FIRSTBORN
 Title for the Messiah and Davidic King (**Ps 89:27**); preeminence, not chronological order: "the firstborn from the dead" (**Col 1:18** cf. **Matt 17:35**); preeminence over all creation (**Col 1:15**).

SUBMISSION OF THE SON
 It is a voluntary functional submission of Jesus which embraces the time of his incarnation and the redemptive process (**Matt 24:36; John 4:34; 5:19, 30; 10:17-18; 14:28; 1 Cor 15:28**). Before and after His incarnation, Jesus is glorified with His Father (**John 5:23; 17:5; Phil 2:6, 9-11**).

EVER CLEARER STATEMENTS FROM ELLEN G. WHITE

Christ and the Father are both "persons," with Christ having "a form like" the Father. "Said Jesus, 'I am in the express image of my Father's person.'" **EW 54, 77**

Christ "possessed divine majesty, perfection, and excellence. He was equal with God." **2T 200**

The Holy Spirit "personifies Christ, yet is a distinct personality." **2MR 324**

"In Christ is life, original, unborrowed, undivided." **DA 530**

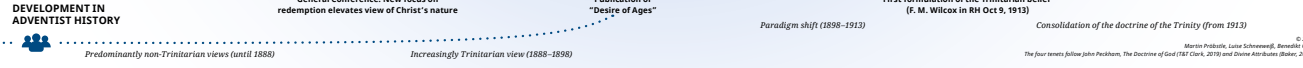
"The three highest powers of heaven [...] Three distinct agencies" **Ms 27a, 1900** and "the three great personal dignitaries of heaven." **Ms 92, 1901**

"There are three living persons of the heavenly triad." **SptB07 63; Ms 21, 1906**

"The Holy Spirit is a person," "has a personality," and "must also be a divine person." **Ms 20, 1906; Ev 617**

Statement of Faith, no. 2: "Godhead, or Trinity" (Adventist Yearbook)

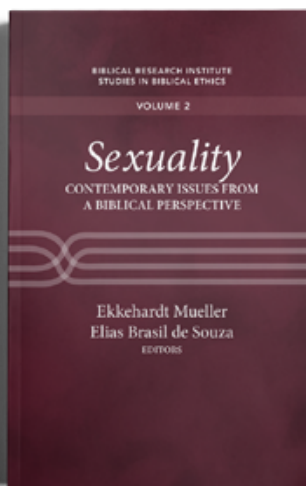
Endorsement: First official vote on the fundamental beliefs by the GC



Скачать Постер Можно по Ссылке:

- [English](#)
- [Indonesian](#)
- [German](#)
- [French](#)

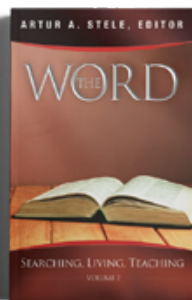
Последние публикации



**Сексуальность:
современные проблемы
с библейской точки зрения**

Редакторы: Эккехардт Мюллер
и Элиас Бразил де Соуза

625 страниц



Слово. Том 2

Редактор: Артур А. Штеле



Песнь Святилища

Автор: Ричард М. Дэвидсон.

930 страниц



Не забывай свою мечту

Редактор: Артур А. Штеле

245 страниц



**Семья: современные
проблемы с библейской точки
зрения. Том 3**



Суббота в Новом Завете

Чтобы узнать больше о наших книгах, посетите наш Книжный магазин по адресу:

www.adventistbiblicalresearch.org/bookshop

Мы в социальных сетях!



YouTube



Twitter



Индекс (для тех, кто читает на английском)

Первый номер «Размышлений» вышел в январе 2003 года. С тех пор мы опубликовали много статей. Хотя можно использовать Acrobat для одновременного поиска во всех прошлых выпусках Reflections по одному слову или фразе, некоторые читатели запросили формальный индекс. Отныне в конце каждого информационного бюллетеня, который вы можете загрузить, вы найдете индекс в формате pdf.

Если вы хотите одновременно искать во всех прошлых выпусках информационного бюллетеня одно слово или фразу в Acrobat, вы должны загрузить с веб-сайта BRI:

<https://adventistbiblicalresearch.org/newsletters> все номера Reflections в PDF-формате в одну папку.

Откройте любой номер бюллетеня в Acrobat и нажмите Shift+Command+F (Shift+Ctrl+F в Windows). В появившемся окне поиска убедитесь, что вы нажали переключатель «Все PDF-документы в», а в раскрывающемся под ним меню выберите папку, в которую вы поместили нужный вам номер Reflections.

[Нажмите здесь, чтобы загрузить Индекс](#)

«Reflections» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

Гл. редактор:

Элиас Бразил де Соза

Ответственный за издание:

Марлен Баккус

Фото: Бренда Флеммер

Редакционный Комитет:

Артур Штеле • Эккехард Мюллер
Квабена Донкор • Клинтон Уолен
Герхард Пфандл • Анжел
М. Родригес

Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня:
Зайцев Е.В.

Требования к рукописям: Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу brinewsletter@ge.adventist.org.

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2014

Biblical Research Institute
General Conference of Seventh-day
Adventists®

12501 Old Columbia Pike
Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790

Fax: 301.680.6788

www.adventistbiblicalresearch.org