



ИНСТИТУТ
БИБЛЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Размышление

ИБИ, информационный бюллетень
Номер 43
Октябрь 2013

Содержание

Ошибочные и истинные доводы в дискуссии о рукоположении женщин	1
Календарная Суббота или лунная Суббота: соблюдаем ли мы ложную Субботу?	5
<i>Прикладная библеистика</i>	
Дар пророчества.....	11
Книжные новинки	13

Ошибочные и истинные доводы в дискуссии о рукоположении женщин

Эккехард Мюллер

Одни совершают добрые дела, будучи уверены в том, что, поступая так, их шанс быть в числе спасенных увеличится. Другие совершают благие дела из чувства благодарности за драгоценный дар искупления и желают следовать примеру своего Господа. Должно ли христианам творить добрые дела? Да. В Библии постоянно подчеркивается важность совершения добрых дел, как, например, в известной притче Христа об овцах и козлах (Мф. 25:31-46). Утверждая, что верующие спасаются по благодати через веру, а «не в результате добрых дел», Павел, тем не менее, добавляет: «мы...созданы во Христе Иисусе на добрые дела» (Еф. 2:10). Так возможно ли совершать правильные вещи по неправильным мотивам? Очевидно, что так.

Сегодня адвентистская церковь активно обсуждает вопрос о рукоположении, акцентируя свое внимание, главным образом на

рукоположении женщин на пасторское служение. Данная статья не ставит вопрос: возможно ли рукоположение женщин на пасторское служение, или оно должно быть воспрещено. Тем не менее, по мнению автора статьи, некоторые аргументы в пользу рукоположения женщин не совсем корректно представляют Священное Писание или же вообще не рассматривают его всерьез. Такую же тенденцию имеют и аргументы против рукоположения женщин. Давайте посмотрим на эти доводы.

Ошибочные доводы в пользу рукоположения

Адвентисты всегда подчеркивают важность Слова Божьего и ищут руководства, прежде всего, в нем. В вопросах веры и практической жизни христианина именно Библия занимает главенствующее место. Но некоторые аргументы, используемые в дискуссии, не берут в расчет Библию, являясь, таким образом, ошибочными, слабыми или же имеющими вторичный характер. Приведем в качестве примера несколько подобных аргумен-

тов, которые, как нам кажется, не совсем последовательны:

1. *Рукоположение женщин необходимо по культурным и социальным соображениям.* Не секрет, что современное общество и культура во многих странах по всему миру пересмотрели роль и функции женщин и начали оказывать давление на тех, кто не соответствует сформировавшимся стандартам. Это, фактически, ведет к тому, что и церковь должна адаптироваться к современной культуре для того, чтобы быть более релевантной и не рассматриваться как секта. Но культура не может быть автоматически правой и не может определять, во что верующим людям верить и как себя вести. В тех странах, где, например, беспорядочные половые связи и эксплуатация других людей являются нормой, истинное христианство должно противостать такой культуре.
2. *Рукоположение женщин необходимо, потому что многие церкви решили рукополагать женщин на служение, и мы не должны от них отставать.* Вопрос не в том, что другие церкви делают или не делают, а в том, что является правильным. Другие церкви, например, практикуют крещение младенцев и соблюдение воскресения.
3. *Рукоположение женщин необходимо, поскольку ранняя адвентистская церковь имела подобный опыт.* Однако даже историческое развитие адвентистской церкви не гарантирует истинность определенных решений и необходимость следования им. У церкви были кризисные времена, и она могла совершать ошибки.
4. *Женщин следует рукополагать, поскольку отказывать им в этом неэтично.* Если смотреть на эту проблему глазами современного поколения, то она действительно носит, скорее, этический характер, по меньшей мере, для многих, и, возможно, это на самом деле так. Однако в Библии не содержится повеления рукополагать женщин на пасторское служение. Поэтому, следует в первую очередь выяснить, разрешает ли Библия подобную практику, хотя бы косвенно ее поддерживает, или нет. Только ответив на этот вопрос, можно говорить об этике. В противном случае, можно утверждать, что с библейской перспективы не является неэтичным отказывать в рукоположении женщинам, и отказ в этом не является нарушением божественного повеления, равно как и отказ в рукоположении учителей субботней школы.
5. *Рукоположение женщин необходимо, поскольку изменения происходят регулярно и это неизбежно.* В церкви должны быть перемены, поскольку Дух Святой продолжает вести её. Однако, изменения ради изменений – это не самый лучший довод. В истории церкви можно найти множество примеров неправильного выбора, сделанного в области богословия и практики. Так, пристрастие афинян к «чему-то новому» вовсе не означает, что они заслуживают похвалы (Деян. 17:21).
6. *Рукоположение женщин необходимо из практических соображений.* Хотя зачастую практика оказывает влияние на богословие, и ничего плохого в этом нет, оно да-

же необходимо, однако, подобное влияние может привести и к негативным последствиям, избавиться от которых будет очень трудно. Так, формирование иерархии духовенства, первенство епископа Рима и его возвышение как папы не имеют никаких библейских оснований.

7. *Рукоположение женщин необходимо, так как оно открывает путь к принятию гомосексуального образа жизни церковью адвентистов седьмого дня.* Эти два вопроса никак не связаны между собой и не должны объединяться. Хотя Библия ясно дает понять, что гомосексуальный образ жизни запрещен, на ее страницах вы не найдете четкого запрета о рукоположении женщин.
8. *Рукоположение женщин необходимо, потому что этот вопрос будет возникать снова и снова.* Есть и другие вопросы, которые также будут возникать вновь и вновь, например, признание эволюции или творения, соблюдение Субботы или Воскресения, вера в бессмертие души или признание смертности человека как целостного существа. Если церковь должна уступить в вопросе лишь только потому, что он возникает снова и снова, не будет ли логичным поступить так и с остальными вопросами? Наверяд ли такой подход можно назвать библейским. В таком случае церковь делается зависимой от мнения большинства, а не от Писания.

Приведенный перечень аргументов в пользу рукоположения женщин на пасторское служение не является исчерпывающим. Однако он наглядно демонстрирует, что не-

которые аргументы являются спорными, трудными для принятия Церковью адвентистов седьмого дня, либо они вторичны по своей природе, то есть, они могут быть приняты во внимание, если вопрос о рукоположении женщин решается на других основаниях.

Ошибочные доводы против рукоположения

Перейдем к доводам, выдвигаемым против рукоположения женщин, и которые также являются ошибочными:

1. *Рукоположение женщин неприемлемо, поскольку все, что происходит в современном обществе и культуре должно быть отвергнуто.* Подобный аргумент рассматривает общественные и культурные нормы, как абсолютно несовместимые с Божьей волей. Однако, такая жесткая позиция не вполне корректна. Культура многолика, и христианам действительно не стоит принимать ее целиком и полностью. Но не следует и все отвергать. Например, верующие призываются быть покорными «высшим властям», что является частью культуры (Рим. 13:1-3).
2. *Рукоположение женщин неприемлемо, поскольку мы не должны перенимать традиции других церквей.* Адвентисты не перенимают слепо традиции и обычаи других церквей, но и не отвергают все, что делают другие церкви. Адвентисты стоят на «плечах» других христиан, выражая благодарность за библейские истины, которые были возрождены реформаторами, анабаптистами и другими.¹
3. *Рукоположение женщин неприемлемо, поскольку, не смотря на то, что этот вопрос обсуждается уже более 40 лет, церковь никогда офи-*

- циально не принимала решение в пользу рукоположения. Подобный аргумент, скорее, основан на традиции, в данном случае, адвентистской. Однако, это не библейский аргумент. Так, адвентистским пионерам понадобилось какое-то время, чтобы прийти к согласию по другим вопросам, например, по Троице. Хотя эта доктрина и была поддержана Е. Уайт, процесс ее принятия был не легким.*
4. *Рукоположение женщин неприемлемо из-за эскалации феминистических настроений в обществе и тенденции на доминирующее положение женщин в нем. Хотя отдельные формы феминистской теологии и интерпретируют Писание, основываясь на предпосылке, что оно не является Словом Божиим (что неприемлемо для адвентистов), и хотя некоторые действия последователей феминистического движения могут раздражать значительную часть церкви, их заявления в пользу рукоположения женщин не означают, что этим вопросом не следует заниматься и к этому не нужно стремиться. Использование ошибочных аргументов с обеих сторон не должно удерживать нас от принятия решения, если на то есть веские причины.*
 5. *Рукоположение женщин неприемлемо, поскольку оно противостоит традиционному пониманию роли и функции женщины. Оно представляет угрозу семейным отношениям, которые выражаются в покорности и смирении женщины по отношению к мужчине. Этот аргумент не является абсолютно истинным. Многие сторонники рукоположения женщин признают, что в семье женщины должны быть покорны своим*
- мужьям, и мужья должны любить своих жен любовью Христа. Однако, они не согласны с тем, что каждая женщина должна подчиняться каждому мужчине. С другой стороны, даже если бы этот аргумент и был бы истинным, он не мог бы использоваться для противостояния переменам, если бы Писание эти перемены предполагало.*
6. *Рукоположение женщин неприемлемо по практическим соображениям. Новые перемены создают проблемы и портят дело. Хотя вполне очевидно, что перемены могут вызывать чувство дискомфорта, и даже тревоги, а у некоторых мужчин и чувство неопределённости – какова теперь их роль, и как им следует относиться к женщинам, имеющим какой-то авторитет, - тем не менее, практические соображения не могут быть решающим аргументом в принятии решений.*
 7. *Рукоположение женщин неприемлемо, поскольку оно может повлечь за собой одобрение практики гомосексуальных отношений. Действительно, некоторые усматривают связь между рукоположением женщин и одобрением гомосексуализма. Однако, те, кто поддерживает рукоположение женщин на пасторское служение, могут очень негативно относиться к гомосексуальной практике, потому что Библия осуждает подобную связь. И снова – неверные мотивы, используемые некоторыми, не должны мешать нам принимать правильные решения, основанные на правильных мотивах.*
 8. *Рукоположение женщин неприемлемо, потому что его сторонники стоят на позиции либерального богословия и используют критический*

подход к исследованию Библии. Этот аргумент не применим по отношению к адвентистам. Хотя некоторые и связывают вопрос о рукоположении с либеральным богословием, большинство не усматривают здесь связи. Зачастую именно те, кто высоко ценят авторитет Священного Писания, и выступают в поддержку рукоположения женщин.

Истинные доводы в пользу рукоположения и против него

На протяжении всей своей истории адвентистская церковь всегда воспринимала Священное Писание как Слово Божье, тщательно изучала Библию и следовала ей. Однако создается впечатление, что при обсуждении вопроса о рукоположении, мы не всегда следуем этому принципу. Порой мы сводим обсуждение к использованию вторичных или ошибочных аргументов. Подобной практики следует избегать. Это лишь накаляет атмосферу и заостряет внимание на аргументах, не несущих никакой пользы, вместо того, чтобы фокусировать все внимание на Писании и его принципах.

Темы исследования Священного Писания я касаюсь в другой статье.² Здесь же будет важным подчеркнуть, что в тех областях, в которых Библия не содержит ясных повелений, нам не следует придерживаться следующих принципов: 1) что в Библии не запрещено, то разрешено. Такой подход может привести к тому, что мы начнем оправдывать курение и употребление наркотиков; 2) что в Писание не разрешено, то запрещено. В этом случае мы не должны были бы пользоваться достижениями современной медицины и отвергали бы структуру нашей церкви. Мы должны серьезно относиться к библейским принципам и видеть разницу между тем, что Библия описывает, и тем, что она предписывает. Следует также учитывать, как развивались в Библии те или иные вопросы, напри-

мер, тема разводов (разводные письма в Ветхом Завете и категоричная позиция Христа по отношению к разводу).

Исследование Писания, стремление обнаружить библейские принципы, которые помогли бы нам и вели нас к решению вопроса о рукоположении женщин, исследование и взвешивание всех библейских свидетельств, молитва и открытость для водительства Святого Духа – вот чего нам всегда следует держаться. Только после этого могут быть приняты во внимание какие-то вторичные аргументы. Но Писание должно всегда стоять на первом месте.

Еккехард Мюллер, зам. директора ИБИ



¹ См. Е. Уайт «Великая борьба», Заокский: «Источник жизни», главы 4-14.

² E.g., Ekkehardt Mueller, “Hermeneutical Guidelines for Dealing with Theological Questions,” *Reflections: The BRI Newsletter* October (2012): 1-7. В ближайшее время эта статья будет размещена на сайте Института Библейских исследований (<http://adventistbiblicalresearch.org>).

Календарная Суббота или лунная Суббота: соблюдаем ли мы ложную Субботу?

Герхард Пфандел

Иудеи, адвентисты и другие, чтящие Субботу, отделяют каждый седьмой день как Субботу Господню в соответствии с повествованием о творении (Быт. 1:1-2:3) и в соответствии с четвертой заповедью Закона Божьего (Исх. 20:9-11). С недавнего времени, отдельные представители мессианских евреев и адвентистской церкви начали продвигать

среди своих единоверцев теорию лунных Суббот.

Теория лунных Суббот

Данная теория утверждает, что еженедельное соблюдение фиксированного субботнего дня, начинающегося после захода солнца в пятницу и продолжающегося до захода

солнца в субботу – это искажение «оригинальной» библейской субботы, основанной на лунном цикле. Защитники теории утверждают, что Суббота всегда выпадает на 8, 15, 22 и 29 день каждого лунного месяца.

Согласно библейскому солнечно-лунному календарю, каждый лунный месяц всегда начинается с новолуния, со дня, который сам по себе является праздничным днем. Первые шесть рабочих дней – это дни со второго по седьмой каждого месяца. Поэтому седьмой день, суббота, выпадает всегда на 8, 15, 22 и 29 число каждого лунного месяца. По этой причине она и называется лунной Субботой.¹

Поскольку лунный месяц состоит из 29 ½ дней, в каждом месяце 4 недели, состоящих из семи дней и дополнительно еще один или два дня в зависимости от того, сколько дней в месяце – 29 или 30. Если вы придерживаетесь семидневной недели, это означает, что лунная Суббота может выпасть на любой день недели, потому что с каждым новым лунным месяцем, суббота выпадает на один

или два дня позже, чем в прошлом месяце (см. ниже). В результате, человек, придерживающийся такой системы, сталкивается с достаточно серьезной проблемой – брать выходной на работе по ротационной схеме, то есть каждые четыре недели в разный день.

Еще одна сложность возникает из подсчета новолуния и дня перехода. Если Суббота

Воскр.	Пн.	Вт.	Ср.	Чт.	Пт.	Суб.
24	25	26	27	28	29	1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
	День перехода	Новолуние		Лунная Суббота		

та выпадает всегда на 8, 15, 22 и 29 дни каждого лунного месяца, а первый день, день новолуния и 30 день месяца не считаются частью недели, сохранить семидневный ритм становится невозможным.

Согласно Писанию, не все дни были сотворены равными. Господь Яхве разделил дни на 3 категории (это

разделение относится к каждому месяцу): *новолуние; шесть рабочих дней; и седьмой день Суббота*. 30 день, известный в астрономии как день перехода - обычный рабочий день, но не являющийся частью шестидневной недели, следующей после седьмого дня Субботы.²

День перехода (отмеченный желтым) и дни новолуния (отмечены синим, серым отмечены лунные субботы) не считаются частью регулярной недели, поскольку «новолуние – это день поклонения, он не берется в расчет при высчитывании недели».³ По этой причине, при наличии в лунном календаре 30 дней, промежуток между Субботой 29 числа месяца и первой Субботой следующего месяца

ца составляет не 6 дней, а 8 (день перехода, день новолуния и шесть рабочих дней).⁴

Израильский календарь

Трудно представить народ, который жил бы в более строгом соответствии с календарем, чем древний Израиль.⁵ Календарный год в Израиле был солнечно-лунным и состоял из 354 дней. Количество дней в месяце колебалось от 29 до 30 дней. Семидневная неделя не подчинялась лунному календарю, хотя, действительно, месяц в иудейском календаре неизменно начинался с появлением новой луны. Нет точной информации для объяснения, каким образом израильтяне могли регулировать неточный лунный календарь, чтобы синхронизировать его в соответствии с текущим годом по солнечному календарю. Но мы знаем, что в после-пленный период был добавлен еще один месяц между месяцами Адар и Нисан. Этот месяц, иногда называемый Веадар («и Адар»), добавлялся семь раз в течение 19 лет.

Израильская календарная система и годичный праздничный цикл были связаны с сезонами жатвы в еврейском календаре. Пасха, отмечаемая в 14 день первого месяца, и приношение снопа потрясения через два дня после Пасхи, всегда выпадали на период жатвы ячменя, время Дня пятидесятницы – на время жатвы пшеницы, а День искупления и Праздник кущей – на седьмой месяц после того, как были собраны остатки урожая (в основном, винограда и оливок). Так было в ветхозаветные времена и во времена Иисуса.

В то время как иудейские праздники отмечались в соответствии с лунным календарем, Суббота как седьмой день недели с ним не соотносилась. Она имела свое установленное время и не считалась частью еврейского праздничного цикла. Да, праздники зависели от Лунного календаря, но Суббота не зависела ни от чего, кроме Богом установленного семидневного цикла, который соблюдался со времени Сотворения.⁶ Через всю

Библию проводится четкое разделение между праздниками, днями новолуния, субботами церемониальной системы (см. Лев. 16:31; 23:4-8; 25:4) и седьмым днем Субботой (Быт. 1:2-3; Исх. 20:8-11; 28:9; Лев. 23:3; Втор. 5:12).

Тезисы, выдвигаемые сторонниками соблюдения лунной Субботы

Тезис 1 – «Седьмой день Суббота выпадает на каждый 8, 15, 22 и 29 дни лунного месяца»⁷

а. Все церемониальные Субботы были привязаны к определенным датам. Пасха – на 14 день первого месяца (Лев. 23:5); Праздник опресноков – на 15 день первого месяца (Лев. 23:6); Праздник начатков (или первых плодов) – на 16 день первого месяца (Лев. 23:10,11); Праздник Пятидесятницы – после Праздника первых плодов (Лев. 23:16), Праздник труб – в первый день седьмого месяца (Лев. 23:24); День искупления – в десятый день седьмого месяца (Лев. 23:27); Праздник кущей – в пятнадцатый день седьмого месяца (Лев. 23:34).

Итак, Бог привязал каждую церемониальную субботу к определенному дню. Если бы Он хотел, чтобы еженедельная Суббота соблюдалась в 8, 15, 22 и 29 день месяца, почему в Библии ничего не говорится о том, что израильтянам повелевалось соблюдать Субботу в эти дни? Разве еженедельная Суббота не важнее ежегодных (церемониальных) суббот?

б. Согласно Чис. 33:3, исход евреев из Египта произошел в пятнадцатый день первого месяца. Пятнадцатый день был днем после Пасхи. «Из Раамсеса отправились они в первый месяц, в пятнадцатый день первого месяца; на другой день Пасхи вышли сыны Израилевы под рукою высокою в глазах всего Египта...». Они начали свое путешествие в 15 день месяца, когда была еще ночь. Е. Уайт пишет: «До наступления зари они уже были в пути».⁸ Если 15 день был Субботой, это был

бы их первый полный день пути. В свете стиха Мф. 24:20, где Иисус говорит ученикам: «Молитесь, чтобы не случилось бегство ваше зимою или в субботу...», маловероятно, что Бог начал исход Своего народа из Египта в Субботу.

в. Народ израильский пришел в пустыню Син «в пятнадцатый день второго месяца по выходе их из земли Египетской» (Исх.16:1). И снова, они путешествовали в 15 день; поэтому он не может быть Субботой.

г. в Ис. Нав. 5:10-12 отмечается, что манна перестала падать на 16 день первого месяца:

«И стояли сыны Израилевы станом в Галгале и совершили Пасху в четырнадцатый день месяца вечером на равнинах Иерихонских; и на другой день Пасхи стали есть из произведений земли сей, опресноки и сухие зерна в самый тот день; а манна перестала падать на другой день после того, как они стали есть произведения земли, и не было более манны у сынов Израилевых, но они ели в тот год произведения земли Ханаанской».

Пасха была на 14 день первого месяца. На 15 день они ели то, что нашли на земле, а на 16 день манна падать прекратила. Если манна прекратила падать на 16 день первого месяца, значит, она должна была падать в 15 день, иначе текст бы упомянул, что она прекратила падать в 14 или 15 день. Следовательно, 15 день не может быть Субботой, потому что Бог никогда не давал манну в Субботу.⁹

Мы рассмотрели четыре библейских текста, которые показывают, что 15 день месяца не мог быть Субботой. Сам по себе этот факт уже демонстрирует ложность теории лунных Суббот. Основной аргумент теории звучит не столь уж и убедительно, как этого хотят её сторонники.

Тезис 2 – «Бог разделил дни месяца на три категории: дни новолуния, шесть рабочих дней и седьмой день Субботу. Следует

учесть, что тридцатый день не считается частью шестидневной недели.¹⁰

а. Согласно Быт. 1:1-2:3, Бог создал две категории дней: шесть рабочих дней и Субботу. Это подтверждается в 10 заповедях в Исх. 20 и Втор. 5. «Шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой — суббота ГОСПОДУ, Богу твоему: не делай в оный никакого дела...» (Исх. 20:9, 10).

б. Существует свидетельство о том, что народы древней Месопотамии праздновали новолуние еще в третьем тысячелетии до нашей эры.¹¹ Но, в Библии новолуние не упоминается вплоть до времен Моисея. Единственное предписание относительно новолуния в Ветхом Завете относится к повелению о всеожжении в Чис. 28:14. Хотя в Ам. 8:5 и говорится о том, что нельзя работать в день новолуния, другие тексты показывают, что этот день не был днем покоя. Например, Израильтяне покидают Египет в первый день месяца (Чис, 33:3); Моисею было сказано поставить скинию собрания в первый день месяца (Исх. 35:2); Ездра начинает свое путешествие в Иерусалим в первый день месяца (Ез. 7:9). У. Халлоу пишет: «Только первый день месяца Тишрей носил характер особого дня, но даже здесь библейский текст, как известно, избегает термина “*rōš haššānā*», головы года».¹²

Даже если новолуние и было днем покоя подобно Субботе, указаний на то, что оно не считалось частью шестидневной недели, как все остальные церемониальные субботы в Лев. 23, нет. Почему субботы годичного цикла должны являться частью шестидневной недели, а новолуние нет?

в. То, что недели в Ветхом Завете были постоянным нерушимым циклом, который не прерывался новолунием, хорошо показано в Лев. 23:15, 16.

«Отсчитайте себе от первого дня после праздника, от того дня, в который приносите сноп потрясения, семь полных недель, до первого дня после седьмой недели отсчитайте

пятьдесят дней, и тогда принесите новое хлебное приношение ГОСПОДУ...»

Семь Суббот - это 49 дней, и день после последней Субботы – это пятидесятый день. Такое может быть только в том случае, если недели считаются как непрерывный цикл из семи дней. Это подтверждается и сроками Потопа. Согласно Быт. 7:24 «Вода же усиливалась на земле сто пятьдесят дней». Дождь начался «в шестисотый год жизни Ноевой, во второй месяц, в семнадцатый день месяца» (Быт. 7:11) Ковчег остановился на горе Арарат спустя пять месяцев «в седьмом месяце, в семнадцатый день месяца» (Быт. 8:4). Это очевидное свидетельство того, что библейский месяц состоит из 30 дней; следовательно, 150 дней – это пять месяцев, которые не прерываются днями новолуния.

Тезис 3 – *«Евреев заставили отказаться от лунного календаря и принять языческий календарь римлян».*

Юлианский/Грегорианский календарь никогда не менялся, его семидневный цикл был изменен однажды (изначально был восьмидневный цикл) приблизительно во время правления Константина в 321 н.э. ...Большинство людей не знают о том, что восьмидневная неделя в изначальном юлианском календаре не признавалась в еврейской диаспоре во времена Христа. ...Только после того, как Рим захватил Иерусалим в 70 г. н.э., евреи стали принимать римские обычаи и их календарь.¹³

Следы соблюдения семидневной недели можно найти среди ранних цивилизаций Среднего Востока. Месопотамские астрологи посвящали каждый день одному из семи небесных тел – Солнцу, Луне и пяти основным планетам, видимым невооруженным глазом. Израильтяне всегда придерживались семидневной недели, как это ясно показано в Быт. 1:1-2:3 и Лев. 23:15, 16. У других народов недельный цикл был разной протяженности.¹⁴

Римский восьмидневный календарь был изменен на семидневный раньше – в имперский период, а не во времена Константина.¹⁵ Если евреев заставили отказаться от своего лунного календаря и принять языческий юлианский календарь либо после 70 г. н.э., либо во времена Константина, должно быть немало свидетельств из ныне существующих, что это изменение имело место.

Евреи всегда были постоянны и верны соблюдению Субботы. Если бы они верили, что Бог дал им лунную Субботу, они бы не отказались от этого без всякой борьбы. Об этом было бы записано в исторических летописях – о сопротивлении евреев и их нежелании менять их обычай соблюдения Субботы.

Поскольку евреи были рассеяны среди народов по всему миру, потребовались бы целые армии миссионеров для того, чтобы убедить и заставить евреев принять недельный цикл и отказаться от соблюдения Субботы согласно лунному календарю. По всему миру должны были быть еврейские диаспоры, которые бы ревностно придерживались традиций, данных Богом. Такие ревностные евреи, соблюдающие лунную Субботу, должны были бы быть и в наши дни.

Но все совсем наоборот. История умалчивает о подобных фактах. Не существует записанных повелений об изменении лунной Субботы на недельную Субботу, и сегодня евреи по всему миру соблюдают Шаббат в Субботу (с соответствием с календарем).

Если между двумя группами возникают разногласия, это всегда ведет к расколу, когда одни верят так, другие иначе. Произойди подобные перемены в вопросе соблюдения Субботы, мы были бы свидетелями раскола внутри иудаизма. Да, в иудаизме был раскол, но причиной его не была теория лунных Суббот. Этот раскол произошел между караимами и приверженцами раввинистических традиций, и причиной его стали разногласия в исчислении праздников.

С точки зрения математики, шансы того, что евреи по всему миру перешли с лунного календаря на недельный, и в истории этот факт никак не отражен, почти сведены к нулю. Это самое слабое звено в теории лунных Суббот.

Заключение и выводы

Сторонники теории лунных Суббот утверждают, что лунно-солнечный календарь является подлинно библейским календарем, в соответствии с которым Суббота всегда выпадает на 8, 15, 22 и 29 день месяца. Новолуние и 30 день месяца не считаются частью недели. Они также утверждают, что евреи под натиском Рима приняли юлианский календарь (с его беспрерывным семидневным циклом) взамен лунному.

Наше исследование показало, что подобные тезисы не поддерживаются Библией и историей. Библейская Суббота, как седьмой день недели, была установлена еще в Эдеме, и этот день соблюдался евреями всегда. Подобно остальным праздникам, и новолуние было частью недельного цикла. Е. Уайт пишет:

«Подобно субботе, неделя берет свое начало от сотворения мира; оставаясь неизменной, она дошла до нас посредством библейской истории. Сам Бог измерил первую неделю как образец для всех грядущих недель до конца времен. Каждая неделя состоит из семи буквальных дней».¹⁶

Следует еще раз подчеркнуть, что все аргументы сторонников лунной Субботы сводятся к вопросу – привязал ли Бог Субботу к лунному календарю, как Он сделал это с церемониальными праздниками, или же Он установил недельный цикл, включая Субботу

еще при творении, и сохранил его до наших дней. В Библии нет убедительных аргументов в пользу того, что Суббота была привязана к лунному циклу. Наоборот, Библия ясно говорит о том, что неделя имеет повторяющийся цикл, состоящий из семи дней и заканчивающийся Субботой. Этот факт поддерживается Словом Божиим, трудами Духа пророчества и историей.



*Герхард Пфандл
Помощник директора
Института библейских
исследований*

¹ www.worldstastchance.com, “Saturday Sabbath? Or Lunar Sabbath?” (accessed January 2011).

² www.worldstastchance.com, “Three Months in a Row” (accessed January 2011).

³ Arnold Bowen, “The Lunar Sabbath”, page 1 (<http://www.lunarsabbath.org>) (accessed January 2011).

⁴ Я выражаю свою признательность Терри Хиги за график. Ее неопубликованная рукопись «Challenges Regarding the Lunar Sabbath» содержит убедительные контраргументы относительно теории лунных Суббот.

⁵ G. W. Bromiley, ed., The International Standard Bible Encyclopedia, revised, 4 vols. (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans, 1988), 1:576.

⁶ См. Gerhard F. Hasel, “Sabbath” in Anchor Bible Dictionary, ed. David Noel Freedman (New York: Doubleday, 1992), 5:849-856.

⁷ www.worldstastchance.com, “Time by Design.” (accessed January 2011).

⁸ Е.Уайт, Патриархи и пророки (Mountain View, CA: Pacific Press, 1958), стр. 281.

⁹ Я выражаю свою признательность М. Педрин за материал для этой статьи. Его неопубликованная рукопись «The big Lie» также представляет убедительные аргументы против теории о лунной Субботе.

¹⁰ www.worldstastchance.com, «Three Months in a Row» (accessed January 2011).

¹¹ См. William W. Hallo, “New Moons and Sabbaths: A Case-study in the Contrastive Approach”, Bible and Spade 9 (1980).

¹² Там же, 64.

¹³ K.L. French, “The Creator’s Calendar”, unpublished manuscript, 3, 4.

¹⁴ В Ассирии соблюдали 6 дней, в Египте – 10; в Китае – 15. Древние германцы пользовались пятидневным циклом; в древнем Риме существовал 8-дневный цикл.

¹⁵ «В течение двух первых веков н.э. греко-римский мир, в основном, пользовался семидневной неделей, выдвинутой астрологами» (Encyclopedia Britannica), 15th edition, s.v. “Church Year”).

¹⁶ Уайт, Патриархи и пророки ((Mountain View, CA: Pacific Press, 1958), стр. 11.

Прикладная библеистика

Дар пророчества

Эккехард Мюллер

Мы бы ничего не знали о Боге, если бы Он Сам не открыл Себя нам. Но, по благодати Своей, Бог наделяет нас знаниями о Себе. В какой-то степени Он делает это через природу (общее откровение), но особенно через Библию, Иисуса Христа, явления ангелов, через пророков, а также посредством личного опыта. Противник Божий пытается подделать и исказить эти формы Божественного откровения.

Обратим особое внимание на один из способов, посредством которого Бог решил открыть себя людям. Это - дар пророчества. До сих пор в христианской среде продолжают возникать вопросы относительно этого дара. Хотя сегодня некоторые христиане считают, что этот дар исчез на закате первого столетия н.э., другие верят в его проявление и в настоящее время, а кто-то возносит его до такой степени, что ставит в основу любого христианского служения.

I. Пророк

1. Кто такой настоящий пророк?

Иез. 33:7 - Пророк Иезекииль говорил от имени Бога. Пророки призывались сверхъестественным путем (Ис. 6:1-8) и должны были передавать весть Божью и Его волю верно, без добавления своих собственных идей или умалчивания того, что им не нравилось (Втор. 4:2; Откр. 22:18-19). Таким образом, Бог признавал весть пророка, как свою собственную.

2. К какого времени Бог использовал пророков?

Деян. 3:21 - Бог говорил через святых пророков с древних времен, после сотворения земли.

Иуд. 1:14 - Уже Енох, принадлежащий к седьмому поколению после Адама, имел дар пророчества.

3. Как Бог общался с пророками?

1 Цар. 3:4, 10 - Он позволял им слышать Его голос или голос небожителей (Откр. 5:5). Это называется «слышание».

Иез. 1:1 - Он открывал Себя, делая доступными сверхъестественные реальности, и передавая в видениях свои вести (Откр. 6:1).

Числ. 12:6 - Он говорил с ними через видения и сны. Что касается видений, с пророками происходили такие удивительные явления как:

Числ. 24:3-4, 16 - созерцание иной реальности

Дан. 9:21 - явление ангелов (Откр. 10:8-9)

Дан. 10:8, 9 - потеря силы

Дан. 10:17 - прекращение дыхания

Дан. 10:18-19 - божественное подкрепление

4. Что видели пророки?

Пророки видели и опознавали:

- События прошлого (Иез. 16 – происхождение Божьего народа; Откр. 12:1-5 – рождение Мессии)
- События настоящего (Ис. 36-39 – угроза ассирийцев и болезнь Езекии; Откр. 2:1-7 – состояние земли)
- События будущего (Ис. 9 и 11 – пришествие Мессии; Откр. 21-22 – Новая земля)

Иногда пророки не понимали собственных пророчеств, однако они с верой передавали их (Дан. 8:27; 12:4). Главная задача пророка заключалась в том, чтобы: быть духовным наставником, учителем, призывать к реформации, давать советы, а также, кроме всего перечисленного, - предсказывать будущее. В том случае, если Божий народ не повиновался голосу Бога, звучащему через пророков, его постигал Божий суд.

5. Как пророки получали весть?

Бог вверял Свою весть пророкам устно (2 Цар. 12:1-7), в письменной форме (Иер. 36:2,4) и посредством каких-то действий (Иез. 24). Такие выражения как: «Так говорит Господь» или «Я увидел», указывают на то, что пророки были уверены в том, что говорят от имени Бога. Их весть была истинной и надежной (2 Пет. 1:20-21; 2 Тим.

3:16). Бог признавал их слова как Свои собственные – Иер. 25:1-4; 7-8.

6. Истинный пророк или нет?

В истории появлялись не только истинные, но и ложные пророки. Поэтому Бог предоставил нам критерии, по которым мы можем определить, истинен пророк или нет. Если хотя бы одна из следующих характеристик не присуща пророку, его считают ложным. Вот те критерии, которые определяют истинного пророка:

- Полная согласованность со Священным Писанием – Ис. 8:19-20; Втор. 13, 1-4
- Признание Иисуса Христа Сыном Божиим и Спасителем, который воспринял человеческую плоть – 1 Ин. 4:1-3
- Приношение доброго плода, то есть демонстрация образцового образа жизни и эффективность служения – Мат. 3: 9-12
- Исполнение предсказаний – Втор. 18:22
- Отсутствие материальной выгоды – Мих. 3:9-12
- Провозглашение вести Божией, а не того, что хотят слышать люди – 3 Цар. 22:4-8

II. Пророки Нового Завета и современные пророки

1. Пророки в Новом Завете

Первым пророком, появившимся в эпоху Нового Завета, был Иоанн Креститель (Лук. 1:76). Самым великим пророком был сам Иисус (Втор. 18:15; Мат. 21:11). Дар пророчества был одним из духовных даров ранней церкви и играл в ней особую роль – 1 Кор. 12:28; 14:1; 12:11; Ефес. 4:11; 1 Фес. 5:19-21.

2. Как долго дар пророчества должен оставаться в церкви?

Иоиль 2:28 - Предсказание Иоиля частично исполнилось в день Пятидесятницы, когда произошло излитие Святого Духа (Деян. 2:14-21, 32-33). Однако, великий день Господень, упомянутый пророком Иоилем, особым образом связан с вторым пришествием Христа. Поэтому должно быть другое исполнение пророчества Иоиля до того, как придет Христос.

Мат. 24:11, 24 - Иисус предсказывал появление лжепророков перед Своим вторым пришествием, указывая тем самым на то, что истинный дар про-

рочества сохранится до конца времени. Проблема, очевидно, будет заключаться в том, чтобы отличить истинного пророка от лжепророка.

3. Как бы соотносился пророк наших дней с Библией?

Священное Писание превосходит служение истинных пророков настолько, что является критерием, по которому пророчество оценивается. Однако, и весть Писания, и весть истинного пророка исходят из одного источника – Святого Духа, и та и другая призывают к послушанию – 2 Пар. 20:20.

III. Категории пророков в Писании

Истинные пророки библейских времен могут быть классифицированы в четыре группы. Эта классификация не имеет ничего общего с их авторитетом или масштабностью служения. Тем не менее, она показывает, что у Бога есть различные задачи для отдельных категорий пророков. Пророками могли быть как мужчины, так и женщины, все они передают весть к людям от имени Бога. Вот эти четыре категории:

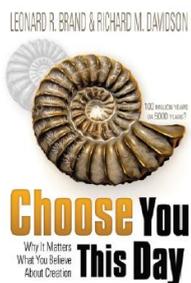
1. Пророки, записывающие свои вести. Эти вести стали частью Писания. Среди них, такие пророки как Исаия, Даниил, Иоанн и Павел. Эти пророки названы каноническими пророками.
2. Пророки, которые не оставили записей для своего поколения или для нас, но их служение широко представлено в Писании. Например, Илия (3 Цар. 17-19,21; 4 Цар. 1-2; Мал. 4:5; Ин. 1:21; Иак. 5:17) и Елисей (4 Цар. 2-9, 13; Лук. 4:27). Их служение не менее важно, чем тех, кто находится в первой категории пророков.
3. Пророки, которые записывали свою весть, но эти записи не вошли в Священное Писание. Известно около десяти таких пророков (например, Нафан и Гад – 1 Пар. 29:29). Так же письма Павла, которые не вошли в новозаветный канон, например, письмо в Лаодикию (Кол. 4:16).
4. Пророки, упоминаемые в Библии, которые передавали весть от Бога, но только устно. Около тридцати таких человек упоминаются в Писании, например, пророчица Дебора (Суд. 4:4), Агав (Деян. 11:27-28), дочери Филиппа (Деян. 21:8-9) и другие.

Заклучение

Бог заинтересован в людях и любит их. Он хочет, чтобы в Его присутствии мы наслаждались радостью вечной жизни. Поэтому, через дар пророчества Он открывает Себя и Свой план спасения. Само Писание возникло посредством дара пророчества. Мы чрезвычайно благодарны за это Богу и следуем за Его откровением в Писании, равно как и в истинном пророчестве, данном нам помимо Писания, но отражающем то, чему оно учит.

Элиаз Бразил де Соза, ИБИ

Книжные новинки



Леонард Р. Бранд и Ричард М. Дэвидсон *«Изберите ныне»*: насколько важно то, что мы думаем о творении, Nampa, ID: Pacific Press, 2013, 126 стр.

В данной книге Ричард Дэвидсон и Леонард Бранд показывают, что библейский текст и научные доказательства могут дополнять друг друга и углублять наше представление об окружающей реальности. «Чтобы быть истинным христианином, - считают авторы, - необходимо свое мировоззрение основывать на Библии, как на единственном надежном источнике, способном предоставить интегрирующий взгляд на мир. Христианское мировоззрение, таким образом, предлагает такую перспективу реальности (основанную на Библии), в которой религиозное восприятие мира неотделимо от других форм познания» (17). В этом отношении, история Великой борьбы предоставляет философскую основу для понимания творения и его проблем.

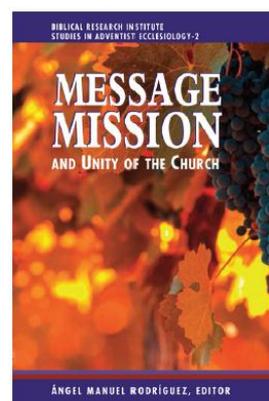
Авторы объясняют, как возник конфликт между наукой и религией, и как неверное понимание науки и Писания расширило пропасть между ними. Описывая этот конфликт, они объясняют некоторые мнимые противоречия, встречающиеся у эволюционистов и натуралистов, ко-

торые столкнули науку и Библию между собой (например, как в случае с Галилеем). С другой стороны, авторы обращают внимание на примеры, когда Библия интерпретировалась таким образом, чтобы подогнать ее под современные научные парадигмы (например, как в вопросе неизменности видов). Дав критическую оценку историческим обстоятельствам конфликта, авторы приводят научные факты, поддерживающие буквальное шестидневное творение, такие как окаменелые леса в Йеллоустоуне, залежи песчаника Конконио в Аризоне и окаменелости китов периода миоцен-плиоцена в Перу.

Представляя некоторые проблемы, с которыми сталкиваются как креационисты, так и эволюционисты, пытаясь объяснить происхождения мира, авторы показывают, как предвзятые философские предположения и конфликт интересов препятствуют научному поиску. Они указывают на последние научные открытия, поддерживающие буквальную интерпретацию повествования о сотворении из книги Бытие. Поэтому, несмотря на общепризнанность натуралистской интерпретации геологической колонки, креационное мировоззрение может лучше объяснить проблемы, возникающие в ходе научных исследований. В книге также показано, как основополагающие библейские доктрины, такие как оправдание верой и Суббота, оказались грубо искаженными идеей теистической эволюции.

В заключение следует сказать, что эта небольшая книга, написанная доступным языком, предоставляет убедительные аргументы в пользу интеграции Библии и науки, помогая сориентироваться в более серьезных вопросах современной научной дискуссии по проблеме творения.

Элиас Бразил де Соза, ИБИ



В книге «Весть, миссия и единство церкви» 17 известных и уважаемых адвентистских ученых пытаются решить следующие вопросы:

- Какие элементы способны удержать церковь в нашем фрагментарном мире, и какие не должны в ней присутствовать?

- Почему важно рассматривать церковь как глобальное сообщество верующих?

- Что привело к драматическому разрыву между апостольской и средневековой церквами? Присутствует ли в истории церкви «космический конфликт»?

- Можно ли проследить корни адвентистской экклесиологии в апостольские времена, обнаружить их в учении реформаторов, увидеть их достигших зрелости в вести последнего времени и экклесиологии «церкви остатка»?

- Каким образом герменевтика, оказавшись под влиянием греческой философии, искажила весть христианской церкви и неизбежно повлекла за собой возникновение движения «последнего времени», призванного освободить ее от философских традиций?

- Каким образом апокалиптические книги Даниила и Откровение предсказали появление адвентистской церкви, придали силу ее вести и определили содержание ее экклесиологии?

- Каков статус 28 фундаментальных доктрин церкви Адвентистов седьмого дня? Они описывают или предписывают? В чем их авторитетность, как они способствуют единству церкви?

- Возможно ли спасение вне христианской церкви? Если спасение могут получить те, кто не слышал о евангельской вести, почему евангелизм – необходимая деятельность церкви остатка?

- Какова связь между Израилем и христианской церковью? Является ли она генетической или это просто два противоположных движения? Как адвентистская церковь может выполнить миссию Павла по отношению к евреям?

Ответы на все эти вопросы, делают книгу *Весть, миссия и единство церкви* чрезвычайно актуальной именно сегодня, когда многие положения учения о церкви оказались под пристальным вниманием серьезного библейско-богословского осмысления. *Более того, в столь фрагментарном мире, в котором церковь пытается снова и снова постичь свою природу, эта книга с невозмутимой ясностью показывает, как адвентистское учение о церкви тесно пересекается со многими современными проблемами.*



Reflections

«Reflections» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

Гл. редактор Элиаз Бразил де Соза

Ответственный за издание Марлен Баккус

Фото Бренда Флеммер

Редакционный Комитет

Артур Штеле • Эккехард Мюллер

Квабена Донкор • Клинтон Воллин

Герхард Пфандл • Анжел М. Родригес

Требования к рукописям Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу brnewsletter@ge.adventist.org.

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2013

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

www.adventistbiblicalresearch.org

Гл. редактор: Анжел Мануэль
Родригес

Страницы: 496

Цена: \$19.99

Рекламная цена: \$10.00, свои
заказы размещайте до 9.30.2013

Более подробная информация
вскоре будет доступна на сайте:

<http://adventistbiblicalresearch.org>