



ИНСТИТУТ  
БИБЛЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

# Богословские размышления

ИБИ, информационный бюллетень  
Номер 58  
Апрель 2017

## Содержание

Забота о братьях и сестрах: Матфея 18:15-20 .....	1
Церемониальная нечистота и современное значение .....	7
Прикладная библеистика. Уроки из 11-12 глав книги Даниила .....	11
Новости .....	16

## Забота о братьях и сестрах: Матфея 18:15-20

*Эккехардт Мюллер*

«Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово; если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь. Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе. Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле, то, чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небесного, ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф. 18:15-20).

В известном отрывке из Евангелия от Матфея Иисус обращается к вопросу церков-

ной дисциплины отличным от других Евангелий образом. Цель данной статьи состоит не в

том, чтобы научить членов церкви тому, как нужно вести себя, когда их брат или сестра во Христе согрешили. Мы сосредоточимся, главным образом, только лишь на первой части 15 стиха. Именно здесь мы сталкиваемся с проблемой, которая влияет и на дальнейшее обсуждение отрывка.

В одном из английских переводов Библии (NASB) этот стих звучит как: «Если твой брат согрешит, пойди...» (подобный перевод можно найти и в NIV, NET). Однако, другой перевод (ESV) гласит: «Если твой брат согрешит *против тебя* [ед. чис.],<sup>1</sup> пойди...» Данный перевод поддерживается и некоторыми другими версиями Библии (например, KJV, NLT, NKJV, NRSV).

В связи с этим необходимо задать, как минимум, три вопроса: 1) Какая разница между «если брат твой согрешит» и «если брат твой согрешит против тебя?» (2) Почему существует такая разница? (3) Какое прочтение лучше согласуется с мыслями и намерением Иисуса?

### **В чем разница?**

В Мф. 18 Иисус отвечает на вопросы Своих учеников. Обращаясь к Двенадцати, Он обращается и ко всем Своим последователям, наставляя их в том, что делать, и чего следует избегать. Используется ли в тексте словосочетание «против тебя» или нет, в целом следует признать, что эти наставления в их более широком применении касаются и всей Церкви.

Вопрос в том, должен ли верующий поддерживать единоверца, вовлеченного в какой-либо грех.<sup>2</sup> Выражение «если он согрешит против тебя» может быть понято в том смысле, что верующие должны разговаривать с единоверцами, пытаясь изменить их взгляды и, возможно, привлечь к раскаянию, только если они лично пострадали от проступка другого, то есть, если один верующий прямо согрешил словом или поступком против другого верующего. Иными словами, если человек не пострадал от поступка другого человека, то ему и не следует вмешиваться в это, даже если третья сторона была серьезно оскорблена или ранена.

Более короткое выражение «если брат твой согрешил» призывает верующих немедленно вмешаться, если они замечают проступки других христиан, независимо от того, против кого они направлены. Они не могут просто стоять, смотреть, слушать, а затем отводить взгляд, когда видят несправедные поступки. Задача и ответственность каждого христианина - вмешаться и попытаться разрешить сложившуюся ситуацию, добиться примирения, покаяния и, если это необходимо, возмещения убытков, действуя во благо как обиженного, так и обидчика.<sup>3</sup>

С этой точки зрения повеление, записанное в данном стихе, является гораздо более радикальным и требовательным. Оно идет вразрез с духом индивидуалистического западного общества, говоря верующим, что они несут ответственность друг за друга и не могут просто отвести взгляд и быть равнодушными, когда те сталкиваются с пережива-

ниями. Церковь действительно является семьей братьев и сестер в Господе, в которой члены церкви не могут задаваться вопросом Каина: «Разве я сторож брату моему?» (Бытие 4: 9).

### **Почему переводы так разнятся между собой?**

Между этими двумя интерпретациями существует значительная разница в значении. Это различие необходимо объяснить. На первый взгляд, мы можем отнести разницу в формулировках к различным вариантам перевода, сделанными переводчиками при передаче библейского текста. Однако дело не в проблеме перевода. Нельзя обвинять переводчиков в том, что слова добавлены или опущены из библейского текста. Дело в том, что и более короткое прочтение (без фразы «против тебя»), и более длинное прочтение (включая фразу «против тебя») встречаются в библейских рукописях, что усложняет дело.

Большинство рукописей имеют длинное прочтение, но укороченная версия текста поддерживается более ранними манускриптами. Использование большинства рукописей в качестве единственного критерия для определения лучшего прочтения не очень убедительно. Большинство источников могут быть и правильными, и неправильными, это же касается и большинства манускриптов. Большинство рукописей, как известно, представляют собой поздние манускрипты, которые были скопированы друг с друга. Если переписчики допускали ошибки, эти ошибки были копированы снова и снова. Поэтому источники, принадлежащие к группе большинства, могут и не содержать в себе более надежный греческий текст, в отличие от других рукописей. С другой стороны, нельзя полагать, что наиболее общий текст автоматически ошибочен. Именно поэтому исследователи ищут не один, а ряд критериев для определения наилучшего прочтения.

Но этот случай особенно сложен. Член редакционного комитета Проекта греческого

Нового Завета Объединенных Библейских Обществ пишет:

«Возможно, что слова εἰς σέ ["против тебя"] являются ранней вставкой в исходный текст, полученный переписчиками в результате использования εἰς ἐμέ ["против меня"] в 21 стихе. С другой стороны, можно считать упущение этих слов либо преднамеренным (для того, чтобы сделать отрывок применимым ко греху в целом) или случайным».<sup>4</sup>

Другой исследователь предполагает, что неправильное толкование привело к различию в рукописях.<sup>5</sup> В любом случае комитет Объединенных Библейских обществ решил оставить в тексте выражение «против тебя» (εἰς σέ) в квадратных скобках, указав, что он может или не может принадлежать к исходному тексту. Так как же следует поступить? Как мы можем определить лучший вариант?

### **Какое прочтение будет наилучшим вариантом?**

На этот вопрос ответить непросто. Редакторы греческого текста Нового Завета оставили решение за отдельными исследователями. Так, есть те, кто выступает за более длинное прочтение,<sup>6</sup> те, кто выступает за более короткую версию,<sup>7</sup> и те, кто придерживается нейтрального или двусмысленного прочтения<sup>8</sup>. Поскольку изучение греческих рукописей мало помогает в этом случае, необходимо изучить и другие места. Они связаны с углубленным изучением Матфея 18:15 в его контексте. Мы можем получить представление о тексте в Ветхозаветном контексте, в контексте самого стиха и в том, как сами авторы Нового Завета понимали этот текст.

### **С перспективы Ветхого Завета**

Вероятно, высказывание Иисуса основано на Лев. 19:17: «Не враждуй на брата твоего в сердце твоём; обличи ближнего твоего, и не понесешь за него греха». Английский перевод NASB звучит как: «непременно обличай ближнего твоего». Термин *elechnō*, «выявлять, обличать, осуждать», встречаю-

щийся в Мф. 18:15 также появляется и в Лев. 19:17, помимо существительного *elegnos*, «обличение». Таким образом, между этими двумя текстами прослеживается связь. Однако текст из книги Левит не указывает на то, что брат грешит против брата. Этот текст имеет общий характер, как это, по-видимому, имеет место и в Мф. 18:15.

### **Более широкий контекст**

Более длительное прочтение предполагает пассивное отношение. Человек выясняет отношения с братом христианином только тогда, когда тот нанес ему личную обиду. Более короткое прочтение, однако, ожидает активного отношения, то есть безотлагательного вмешательства, если член церкви почувствует, что духовная и вечная жизнь братьев-верующих подвергаются опасности. В Евангелии от Матфея Иисус подчеркивает активную роль Своих последователей. Его ученики - это не только мирные граждане, но и миротворцы (Мф. 5:9). Они позволяют своему свету сиять перед людьми (Мф. 5:16). Они молятся за своих преследователей (Мф. 5:44). Они «ищут Его Царства и Его праведности» (Мф. 6:33), и относятся к людям так, как хотели бы, чтобы относились к ним (Мф. 7:12) - это больше, чем не относиться к другому так, как не хотелось бы, чтобы обращались с тобой. Золотое правило – предупреждать проблему, а не бороться с ней. Ученики Христа должны идти «к погибшим овцам дома Израилева» (Мф. 10:7). Они посланы быть овцами среди волков (Мф. 10:16), исповедуя Иисуса (Мф. 10:32). Таким образом, акцент Иисуса на активном поведении Своих последователей поддерживает более короткое прочтение. Да, христиане предпринимают меры, если понесли личную обиду. Они ищут примирения, как только осознают, «что брат твой имеет что-то против тебя» (Мф. 5:23-24). Но, как указывают многие другие высказывания Иисуса, они не ограничивают свои действия только лишь личными проблемами.

### Непосредственный контекст

Исходя из контекста отрывка, в начале 18-й главы ученики задают вопрос: «Кто больше в Царстве Небесном?» (Мф. 18:1). В ответ Иисус ставит в пример ученикам малых детей (Мф. 18:2-5); которые могут быть презираемы и оскорбляемы (Мф. 18:6-7, 10, 14); говорит о «борьбе» с грехом (Мф. 18:8-9);<sup>9</sup> радости от нахождения потерянной овцы (Мф. 18:12-14) и грехе брата (Мф. 18:15-20). После этого Петр говорит о человеке, согрешающем против него, и спрашивает Иисуса, сколько раз он должен прощать этого человека (Мф. 18:21). Иисус отвечает на этого вопрос емко и кратко, а затем рассказывает притчу о немилосердном слуге (Мф. 18:22-35), давая понять, что прощение – это долг христианина.

Можно было бы утверждать, что, поскольку Иисус говорит о детях, которые могут быть презираемы верующими, а Петр упоминает о возможности быть оскорбленным верующим собратом, уместно более длительное прочтение Мф. 18:15, и слова Христа относятся только к верующему, оскорбленному другим верующим, и говорят о том, что необходимо делать в подобном случае.

В пользу более краткого прочтения можно утверждать, что Иисус начинает с предостережения против презрения детей, переходит к проблеме греха в чьей-то собственной жизни, а затем достигает определенной кульминации в притче об овце, которая сбилась с пути и миссии пастуха, который спасает её.<sup>10</sup> Членам церкви, потерянным словно овцы, и потому находящимся в опасности, необходимы пастухи, спасающие их. Подобно Иисусу, ищущему потерянных овец, мы, верующие, должны заботиться о других людях, даже если их проступки не оказывают на нас непосредственного влияния.<sup>11</sup> В этом случае, Мф. 18:15-20 является прямым продолжением Мф. 18:12-14, и оба отрывка касаются общей миссии верующих – проявлять

заботу о согрешивших братьях и быть Божиим орудием к их спасению.<sup>12</sup>

Таким образом, Иисус установил общий и более широкий принцип заботы друг о друге, а Петр в последствии вновь сузил этот принцип до ситуации оскорбления верующими друг друга. Один исследователь структурировал Мф. 18 по принципу хиазма АBB'A'. «Разделы А (18:5-9) и А' (18:21-35) посвящены тому, чтобы не быть соблазном ко греху для другого (А) и прощению согрешившего против тебя (А'). В разделах В (18:10-14) и В' (18:15-20) рассматривается вопрос о возвращении заблудших верующих».<sup>13</sup> И если Мф. 18:15-20 рассматривать как непосредственное продолжение предыдущего отрывка о потерянной овце, тогда более длительное прочтение отрывка теряет смысл.

Другой автор доходит до сути вопроса, заключая:

«Добавление εἰς σέ, «против тебя» ... меняет альтруистическое беспокойство о находящемся в духовном упадке брата на личную обиду. Эта проблема присутствует в 21 стихе, когда Петр касается вопроса прощения за личные обиды, но в данном отрывке, центром которого является благополучие брата, а не личные интересы, она неуместна».<sup>14</sup>

Рассматривая 15-й стих как относящийся ко «греху в целом», он заявляет: «говорить об «обиде» или «разрешении конфликтов» здесь неуместно».<sup>15</sup> Вопрос Петра, обращенный к Иисусу, как бы сглаживает радикальный характер слов Христа и переносит проблему на личностный уровень. Вместо того, чтобы брать на себя ответственность за членов церкви, Петр заботится только о людях, которые причиняют боль лично ему. Это не первый и не последний раз, когда Петр говорит и/или ведет себя некорректным образом.<sup>16</sup>

### С перспективы анализа отрывка

Хотя Мф. 18:15 содержит в себе различные термины, один из них может быть особенно значимым для нашего исследова-

ния. Вся полнота 15 стиха отражает пастырскую заботу и такт, с которыми человек должен взять на себя трудную задачу борьбы с грехом в жизни единоверца. Первый, и, следует надеяться, последний шаг в процессе борьбы с открытым грехом верующего собрата состоит в том, чтобы предотвратить его гласность.

Цель всего процесса в том, чтобы «приобрести» брата. Глагол *kerdainō*, «приобретать», встречается в Новом Завете семнадцать раз, и только семь из них он употребляется применительно к личности: ко Христу - Павел хочет приобрести Христа (Флп. 3:8) и шесть раз к людям, которых необходимо приобрести. В 1 Кор. 9:19-22 Павел говорит о приобретении людей (пять раз), то есть евреев; тех, кто находится под законом; тех, кто не имеет закона и немощных. Эти четыре группы, вероятно, представляют евреев и еврейских христиан, а также язычников и христиан-язычников. Павел заключает: «чтобы спасти по крайней мере некоторых» (1 Кор. 9:22). Для Павла приобретенные люди тесно связаны с миссией и спасением. Другой текст, кроме отрывка из Мф. 18:15, который ссылается на приобретение людей - это 1 Пет. 3:1. Петр надеется, что благодаря своему образу жизни, женщины смогут приобретать своих мужей для Христа. Другими словами, слово «приобретение» имеет отношение к спасению людей, будь то верующих или неверующих. В Мф. 18:15 верующие находятся в опасности сбиться с пути. «Приобретение говорит о том, что человеку угрожала опасность быть потерянным, но теперь он восстановлен; это отражает образ пастуха, спасающего своих овец»,<sup>17</sup> представленный выше.

Таким образом, текст и контекст, по видимому, поддерживают более короткое прочтение.

### **С перспективы подобных отрывков в Новом Завете**

Необходимо предпринять еще один шаг. Вопрос в том, как община верующих приняла и поняла утверждение Иисуса в Мф.

18:15. Помогли ли им эти слова проявлять интерес и участвовать в жизни единоверцев, или же они касались только проблемы неурядиц среди верующих?

Хотя высказывание Иисуса в Мф. 18:15-20 и Его диалог с Петром, включая притчу (Мф. 18:21-35) - уникальны, мы находим аналогичное высказывание в Лк. 17:3-4: «Наблюдайте за собою. Если же согрешит против тебя брат твой, выговори ему; и если покается, прости ему; и если семь раз в день согрешит против тебя и семь раз в день обратится, и скажет: каюсь, - прости ему». Два стиха из Евангелия от Луки содержат концепцию двух ранее упомянутых отрывков из Евангелия от Матфея.<sup>18</sup> В Лк. 17:3 не упоминается фраза «против тебя», однако мы находим её в 4 стихе, отражающем вопрос Петра из Мф. 18:21. Этот отрывок повторяет то, что уже было сказано в Мф. 18. Забота о согрешившем брате или сестре (Мф. 18:15-20) не ограничивается выяснением отношений между обидчиком и обиженным, но говорит о грехе собрата в целом.

Забота о согрешившем брате (в целом)	Прощение брата, согрешившего против брата
Лк. 17:3	Лк. 17:4
Мф. 18:15-20	Мф. 18:21-35

Очевидно, что слова Иисуса о «церковной дисциплине» оказали влияние и на Павла. Павел не мог терпеть аморального поведения верующего в Коринфе, который имел близкие отношения с женой своего отца. Павел увещевал христиан в Коринфе принять меры, чтобы грех этого человека был искоренен (1 Кор. 5:1-5). Дело не в том, что тот человек согрешил против Павла, а в том, что он совершил открытый грех в коринфской церкви.

В Послании к Галатам 6:1 Павел пишет: «Братия! если и впадет человек в какое согрешение, вы, духовные, исправляйте тако-

вого в духе кротости». В 1 Фес. 5:14-15 он утверждает: «Умоляем также вас, братия, вразумляйте бесчинных, утешайте малодушных, поддерживайте слабых, будьте долготерпеливы ко всем. Смотрите, чтобы кто кому не воздавал злом за зло; но всегда ищите добра и друг другу и всем». Евр. 10:24-25 призывает: «Будем внимательны друг ко другу, поощряя к любви и добрым делам. Не будем оставлять собрания своего, как есть у некоторых обычай; но будем увещевать друг друга, и тем более, чем более усматриваете приближение дня его».

Иаков, который любил размышлять над высказываниями Иисуса, замечает: «Братия! если кто из вас уклонится от истины, и обратит кто его, пусть тот знает, что обративший грешника от ложного пути его спасет душу от смерти и покроет множество грехов» (Иак. 5:19-20).

Иоанн пишет: «Если кто видит брата своего согрешающего грехом не к смерти, то пусть молится, и Бог даст ему жизнь, то есть согрешающему грехом не к смерти» (1 Ин. 5:16).<sup>19</sup>

Мы перечислили несколько новозаветных текстов, говорящих о заботе друг о друге. Интересно, что ни один из них не ограничивает братьев и сестер личными обидами, недоразумениями или правонарушениями. Очевидно, ученики Иисуса понимали, что эти слова ни в коем случае не ограничиваются ситуациями, когда один брат или сестра согрешили против другого, или что верующий должен взять на себя инициативу восстановления отношений только тогда, когда он перенес личную обиду, огорчение или понес какие-то убытки. Хотя данная практика также имеет место быть, Новый Завет учит, что христианская ответственность друг за друга должна быть намного шире личной обиды.

## Заключение

Данная статья была посвящена вопросу о том, должен ли отрывок Мф. 18:15 включать в себя словосочетание «против тебя». Хотя рукописные свидетельства неоднозначны, ветхозаветный фон, широкий контекст, непосредственный контекст и структура самого отрывка Мф. 18:15, а также параллели с отрывком из Евангелия от Луки и использованием высказываний Иисуса в Новом Завете указывают на то, что Мф. 18:15 следует понимать, прежде всего, не как жалобу одного члена церкви на другого, но, скорее, как общую идею, заключающуюся о том, что члены церкви несут ответственность друг за друга, так как являются членами Божьей семьи. Хотя в более коротком прочтении подразумевается и личная обида, текст выходит далеко за рамки подобных частных случаев.

Независимо от того, какое прочтение является предпочтительней – «если брат твой согрешил *против тебя*» или «если брат твой согрешил», данный библейский стих нельзя использовать для того, чтобы оправдывать свое безучастие в судьбах заблудших братьев и сестер во Христе. Если на чашу весов положено спасение грешника, со стороны тех, кто сделался очевидцем проблемы, необходимо предпринять соответствующие действия.



**Эккехардт Мюллер,**  
помощник директора  
Института библейских  
исследований

<sup>1</sup> Английское местоимение «you» неоднозначно. Оно может относиться к одному лицу (ед. числ.) или более чем одному лицу или же группе лиц. В греческом языке, местоимение, используемое в 15 стихе однозначно – «ты» в единственном числе. Поэтому местоимение «you» должно пониматься англоязычной аудиторией как местоимение в единственном числе.

<sup>2</sup> Donald A. Hagner, *Matthew 14–28*, Word Biblical Commentary 33B (Dallas, TX: Word, 1995), 531, отмечает: «По-видимому... учитывая процедуру, которая сле-

дует в результате совершенного греха, он имеет более существенный, а не просто личный характер...» Хотя любой грех является неправдой, ср. 1 Ин. 5:16-17, где грех (*hamartia*) может быть либо грехом к смерти, либо грехом не к смерти.

<sup>3</sup> R. T. France, *The Gospel of Matthew*, The New International Commentary on the New Testament (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2007), 690, отмечает, что «прежде всего, это касается заинтересованного лица, а не назначенного руководителя или группы, со стороны которых ожидаются действия в первую очередь; большее количество людей участвует только тогда, когда индивидуальная инициатива оказывается недостаточной».

<sup>4</sup> Bruce M. Metzger, *A Textual Commentary on the Greek New Testament*, 2nd ed. (Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1994), 36.

<sup>5</sup> France, 689.

<sup>6</sup> Напр., David L. Turner, *Matthew*, Baker Exegetical Commentary on the New Testament (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2008), 444; возможно, Hagner, 531. Ulrich Luz, *Matthew 8–20*, Hermeneia—A Critical and Historical Commentary on the Bible (Minneapolis, MN: Fortress, 2001), 451, говоря о членах церкви, оскорбленных другими членами церкви, добавляет: «тем не менее «грех», который один из членов церкви совершил против другого, не является личным вопросом, к которому Церковь не имеет никакого отношения. Библейское, еврейское и раннехристианское убеждение заключается в том, что каждый отдельных грех затрагивает всю церковь».

<sup>7</sup> Напр., France, 689–693; David Hill, *The Gospel of Matthew*, The New Century Bible Commentary (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1990), 275; John Nolland, *The Gospel of Matthew: A Commentary on the Greek Text*, The New International Greek Testament Commentary (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2005), 745–746; Charles H. Talbert, *Matthew*, Paideia Commentary on the New Testament (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2010), 219–221.

<sup>8</sup> Напр., Leon Morris, *The Gospel According to Matthew*, The Pillar New Testament Commentary (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1992), 466–467; Grant R. Osborne, *Matthew*, Zondervan Exegetical Commentary on the New Testament (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2010).

<sup>9</sup> В Мф. 18:8-9 Иисус говорит о символическом самоизувечении. Отсечение руки и вырывание глаза для того, чтобы не соблазниться, можно обнаружить и в Мф. 5:29-30, однако там говорится только об отсечении ноги. Поскольку стихи из Мф. 5 находятся в непосредственном контексте с прелюбодеянием и блудом, соответствующие параллельные стихи из Мф. 18 могут также включать сексуальные грехи.

<sup>10</sup> W. D. Davies and Dale C. Allison, *A Critical and Exegetical Commentary on the Gospel According to Saint Matthew*, Vol. 2, VIII–XVIII, The International Critical Commentary on the Holy Scriptures of the Old and New

Testaments (Edinburgh: T & T Clark, 1991), 777, говорит о «воздержании от оскорбления других», «самообладании» и «любящей заботе обо всех единоверцах».

<sup>11</sup> Cf. Walter Grundmann, *Das Evangelium nach Matthäus*, Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament 1 (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1975), 418; Stanley Hauerwas, *Matthew*, Brazos Theological Commentary on the Bible (Grand Rapids, MI: Brazos, 2006), 163.

<sup>12</sup> Cf. France, 690.

<sup>13</sup> Talbert, 219.

<sup>14</sup> France, 689.

<sup>15</sup> Там же, 692.

<sup>16</sup> См. напр., Мф. 16:22–23; 17:24; 26:40, 73–74.

<sup>17</sup> France, 693.

<sup>18</sup> См. Darrell L. Bock, *Luke 9:51–24:53*, Baker Exegetical Commentary of the New Testament (Grand Rapids, MI: Baker, 1996), 1382.

<sup>19</sup> См. Talbert, 220–221.

## Церемониальная нечистота и современное значение

*Элиас Бразил де Соза*

### Введение

Бог дал Своему народу законы, посредством соблюдения которых он бы выразил в своей жизни приверженность к отношениям с Ним. Не удивительно, что толкование и значение библейских законов часто является предметом дискуссий среди верующих. Библия содержит множество законов. Некоторые из них требуют тщательного исследования и продуманного осмысления для того, чтобы их правильно понимать и применять.

Первое библейское упоминание о законе содержится в Быт. 26:5 - Господь сказал: «Авраам послушался гласа Моего и соблюдал, что Мною заповедано было соблюдать: повеления Мои, уставы Мои и законы Мои». Ряд терминов, используемых здесь, указывает на разнообразие законов, содержащихся в Священном Писании. Оглядываясь на законы Ветхого Завета с перспективы креста, можно классифицировать - хотя и в очень упрощенной форме - законы, раскрытые в Ветхом Завете, как нравственные, гражданские и обрядовые. Десять Заповедей представляют собой основополагающее выражение нравственного закона, который, по определению, передает инструкции, обязательные для исполнения верующими на протяжении всей челове-

ской истории. Нравственные законы превосходят особенности отдельного народа, конкретной культуры или эпохи в истории спасения, потому что они основаны на творческой неделе творения и отражают характер Бога.<sup>1</sup> Гражданские законы призваны были помочь Израилю функционировать как нация среди других народов. Эти законы были обязательными для израильтян, пока продолжала существовать тогдашняя гражданская система. Обрядовые законы, в свою очередь, относились к жертвоприношениям, осквернению и другим церемониальным вопросам, касающимся системы поклонения в скинии/храме, и данных Израилю в качестве прообраза служения Христа на кресте и в небесном святилище.<sup>2</sup>

Данное исследование не ставит перед собой задачу рассмотреть всю сложность интерпретации различных видов Ветхозаветных законов. Оно, скорее, затрагивает лишь некоторые аспекты обрядовых законов, связанных с нечистотой, приобретаемой посредством прикосновения к трупам, или посредством непроизвольных выделений. Вопросы, присылаемые в ИБИ и наше личное общение с членами церкви по всему миру, показывают, что эта тема представляет серьезный интерес в некоторых регионах мира. Следует признать, что для многих людей эта проблема давно устарела. Однако некоторые тексты Пятикнижия, касающиеся определенных видов нечистоты, по-видимому, представляют собой вызов для многих искренних членов церкви, стремящихся в буквальном смысле применять библейский текст к современной жизни.

Рассмотрим кратко два основных вопроса, которые беспокоят современного христианина. Один из них касается женщин, которых во время менструального цикла не допускают для участия в богослужении за кафедрой, более того им отказывают в участии в Вечере Господней. Менструация, как утверждается, делает женщин нечистыми для участия в определенной церковной деятельности.

Другая проблема связана с обычаем приносить в церковь гроб с умершим для служения похорон. В странах, подверженных влиянию римского католицизма, эта практика кажется обычной и большинством членов церкви воспринимается как сама собой разу-

меющаяся. Однако же, некоторые подвергли сомнению этот обычай, основываясь на нескольких библейских отрывках о нечистоте, особенно в том, что касается библейского предписания о нечистоте святилища/храма (например, Лев. 5:2, 15:11, Числ. 5:1-4; 19:13; Ис. 52:11-15). Отрывки, касающиеся осквернения посредством прикосновения к трупам, показывают, что такая нечистота была наиболее серьезной, и тот, кто пренебрегал выполнением надлежащих очистительных обрядов, исторгался из общества Израильского (Числ. 19:11-12). Таким образом, те, кто возражает против того, чтобы приносить умершего в гроб в церковь для служения похорон, похоже, делают это, основываясь на некоторых библейских стихах.

Более того, тот факт, что мы рассматриваем законы о пище, записанные в Лев. 11 и Втор. 14, как все еще актуальные для современного христианина, возникает вопрос, почему законы о чистой/нечистой пище должны соблюдаться, в то время как законы о нечистоте игнорируются. Данное исследование предлагает рассмотреть некоторые соображения, которые могут помочь нам понять и объяснить эти проблемы с библейской точки зрения.

### Соображение 1

Мы должны иметь в виду, что Библию следует изучать с учетом надлежащей герменевтики, то есть герменевтики, вытекающей из самой Библии. Поэтому при рассмотрении сложных отрывков следует учитывать следующие важные принципы: во-первых, Библия интерпретирует сама себя. Во-вторых, неясные или трудные отрывки следует понимать в свете тех, что ясны. В-третьих, когда мы читаем Библию, мы должны принимать во внимание историю спасения и тот факт, что Бог обращался к разным людям по-разному. Конечно, Бог не меняет того способа, с помощью которого спасает человека – спасение всегда по вере в то, что Бог сделал для грешника.<sup>3</sup> Библейская герменевтика поможет нам понять, что Бог возвещал вечные истины Евангелия древнему Израилю посредством типологии святилищной системы, а после крестной смерти Бог говорит к нам посредством свершившейся реальности, выраженной в том, что Христос совершил на Голгофе и в Его постоянном служении в небесном святилище ради нас.



## Соображение 2

Еврейская церемониальная система предлагает более широкую основу для определения телесной нечистоты и, следовательно, исключает из системы скинии тех, кого она коснулась. Однако обрядовые законы левитской системы были исполнены Христом на кресте (см. Евр. 9:11-28). Такие ритуальные законы больше не являются обязательными для нас, потому что они были упразднены посредством жертвы Христа. Важно отметить, что Божественное присутствие в земной скинии требовало от Израиля соблюдения определенных ритуальных правил, чтобы с почтением и благоговением относиться к Божьему присутствию среди них. Далее мы перейдем к другим соображениям, которые внесут еще больше ясности.

## Соображение 3

Мы видим, что левитская система упоминает два вида нечистоты. Первый включает в себя «приобретенную» нечистоту, очиститься от которой можно было посредством ритуального действия или же просто с течением времени. Другой вид нечистоты понимается как «постоянный», то есть от неё очиститься нельзя, поскольку такая нечистота основывается на порядке творения.<sup>4</sup> Это различие имеет решающее значение для рассматриваемого нами вопроса.

## Соображение 4

Нечистота, возникающая в результате телесных выделений или прикосновению к трупам, явно относится к категории приобретенной нечистоты. Как видно из библейского текста, нечистота в виду телесных выделений исчезала по прошествии времени (см. Лев. 15:1-33; 12:1-8) или с помощью некоторого очистительного ритуала. Даже нечистота при контакте с трупом, могла быть снята в результате ритуала с пеплом красной телицы (Числ. 19). Вполне очевидно, что эти виды нечистоты были церемониальными или ритуальными по своей природе. В таком случае они были упразднены жертвой Христа на кресте. Действительно, вся ритуальная система, совершаемая в контексте скинии, нашла свое воплощение во Христе и больше не является обязательной для детей Божьих (Еф. 2:15, Кол. 2: 13-14).<sup>5</sup>

## Соображение 5

Нечистые животные, упомянутые в Левит 11, как отмечено выше, принадлежат к

другой категории нечистоты. Она обозначается как «постоянная» нечистота и основывается на порядке творения.<sup>6</sup> Следовательно, нечистые животные остаются такими вечно и поэтому не пригодны для потребления людьми даже после крестной смерти Христа. Они были созданы таковыми. Важно отметить, что нет никаких обрядов, предписанных для очищения нечистого животного. Исследователями было показано, что терминология и концептуальные рамки Левит 11 проистекают из сотворения, о чем свидетельствует ряд концептуальных и вербальных параллелей с повествованием о сотворении в книги Бытие.<sup>7</sup> Поэтому мы и приходим к выводу, что такая нечистота не церемониальна, а основана на порядке сотворения. Действительно, различие между чистыми и нечистыми животными существовало уже во времена Ноя (Быт. 7:2-3). И это, очевидно, было задолго до создания еврейской ритуальной системы, сосредоточенной на скинии. Кроме того, закон о нечистой пище не был упразднен в Новом Завете. Так, Деян. 15 подтверждает действительность законов о пище посредством запрета употребления в пищу крови.<sup>8</sup> Видение, данное Петру в Деян. 10, никоим образом не предполагает отмену законов о пище. Цель видения, скорее, заключалась в том, чтобы показать Петру, что общение с язычниками не делает его нечистым (см. Деян. 10:28, 11:12).<sup>9</sup>

## Соображение 6

Мы не должны путать здание церкви со скинией (или храмом) в израильской системе поклонения. Скиния была местом Божьего присутствия посредством Шехины, славы Божьей. Там Бог проявлял Свое присутствие особым образом, и, чтобы сохранить чистоту скинии, должен был соблюдаться целый ряд церемониальных законов.<sup>10</sup> Однако здание церкви не должно приравниваться к данной категории. Божья Шехина больше не ограничивается зданием, но проявляется среди верующих через Святого Духа (Ин. 1:14, Еф. 2:21).<sup>11</sup> Церковь не функционирует подобно скинии, как место жертвоприношений. Здание церкви - это место, где собирается Божий народ, чтобы поклоняться Ему и учиться у Него. Таким образом, церковное здание не является таким же святым местом, каким была скиния/храм. Если бы это было так, люди с физическими недостатками не

могли бы служить или поклоняться в церкви (см., например, Лев. 21:16-24).

### Заключение

Во свете вышеизложенных соображений мы можем теперь рассмотреть вопросы, поставленные в начале этого краткого эссе. Первый вопрос связан с предполагаемой непригодностью женщин во время менструации для участия в Вечери Господней. Вторым вопросом заключался в возражении против проведения служения похорон в церковных помещениях на основе концепции осквернения трупами. Хотя на первый взгляд кажется, что задающие эти вопросы на первое место ставят Библию, среди них нет понимания того, что Христос уже исполнил эту ритуальную систему. Налицо и недостаточное понимание того, что церковные здания уже не функционируют подобно скинии, которая была местом жертвоприношений и других ритуалов, связанных с Ветхим Заветом.

Присутствие гроба с умершим в церкви не оскверняет её по двум основным причинам: во-первых, церковные помещения не функционируют подобно скинии. Во-вторых, приобретенная нечистота была отменена Христом ввиду того, что еврейская ритуальная система исполнилась на кресте.<sup>12</sup> Поэтому вопрос присутствия гроба в помещении церкви должен оцениваться на других основаниях. Если бы данная практика была категорично запрещена Писанием, мы не должны были бы ей следовать. Но, как мы видим, несмотря на то, что Иисус прикоснулся к умершему человеку, Он не стал церемониально нечистым. Следовательно, в культурах, практикующих принесение гроба с умершим в церковь для служения похорон, нет библейской причины этого не делать. Фактически, отказ от прощальной церемонии в церкви может оскорбить членов семьи умершего. С другой стороны, данное служение может стать прекрасной возможностью общения с людьми, которые иначе никогда бы не пришли в церковь. В таком случае пастор или пресвитер может подарить этим людям утешительную весть о благословенной надежде на то, что однажды смерти уже не будет. Нас должно беспокоить не то, следует ли приносить в церковь гроб с умершим или нет, а то, как наилучшим образом использовать это событие для утешения близких умершего благословенной надеждой на скорое возвращение

Иисуса. Интересно, что когда умерла Эллен Уайт, её тело было доставлено в церковь Батл-Крика для проведения прощальной службы. Хотя данный факт и не делает данную процедуру нормативной, он, по крайней мере, показывает, что для того поколения Адвентистов седьмого дня этот вопрос проблемным не был.

Итак, с богословской перспективы и здоровой, сбалансированной герменевтической позиции не должно быть никаких ограничений в отношении женщин, принимающих активное участие в церковном служении во время менструации, а также в отношении пасторов или пресвитеров, проводящих служение похорон в церковных помещениях. Предполагаемая нечистота, приобретаемая в данных ситуациях или условиях, во свете Голгофы утратила свою актуальность. Однако законы о пище остаются обязательными для исполнения. Причина в том, что нечистота животных, непригодных для употребления человеком в пищу, основывается не на церемониальной системе, но на порядке творения.



*Элиаз Бразил де Соза,  
Директор Института  
библейских исследований*

<sup>1</sup> Mario Veloso, "The Law of God," in *Handbook of Seventh-day Adventist Theology*, ed. Raoul Dederen (Hagerstown, MD: Review and Herald, 2001), 457–492.

<sup>2</sup> См. Richard Averbeck, "Law," in *Cracking Old Testament Codes: A Guide to Interpreting Literary Genres of the Old Testament*, ed. Sandy D. Brent and Ronald L. Giese (Nashville, TN: Broadman and Holman, 1995), 113–138; Richard M. Davidson, "Biblical Interpretation," in *Handbook of Seventh-day Adventist Theology*, ed. Raoul Dederen (Hagerstown, MD: Review and Herald, 2001), 85–86.

<sup>3</sup> См. Richard M. Davidson, "Biblical Interpretation," in *Handbook of Seventh-day Adventist Theology*, ed. Raoul Dederen (Hagerstown, MD: Review and Herald, 2001), 58–104.

<sup>4</sup> Наиболее полный труд по данному вопросу - Jiří Moskala, *The Laws of Clean and Unclean Animals in Leviticus 11: Their Nature, Theology, & Rationale*, Adventist Theological Society Dissertation Series 4 (Berrien Springs, MI: Adventist Theological Society), 1998.

<sup>5</sup> Здесь мы должны заметить, что запрет на интимные отношения с женщиной во время менструации кажется скорее моральным, чем церемониальным (Лев. 20:18; ср. 18:19, 29). Как уже отмечалось, 18 и 20 главы книги Левит помещают этот запрет среди нравственных за-

конов (ср. Иез. 18:5-6, 22:10). Здесь присутствует обоснованное предположение причины запрета, обнаруживаемое в Левит 20:18, где менструация описывается словом *dawah* («слабый») или состояние дискомфорта, см. также Лев. 12:2). Это, по-видимому, указывает на то, что «закон защищает женщину от нежелательной близости с мужем в период ее слабости» (Roy Gane, Leviticus, Numbers, *The NIV Application Commentary* [Grand Rapids, MI: Zondervan, 2004], 325).

<sup>6</sup> Gerhard F. Hasel, “The Distinction Between Clean and Unclean Animals in Lev 11: Is It Still Relevant?,” in *Journal of the Adventist Theological Society* 2 (1991): 91–125; Jiří Moskala, “Are the Laws Regarding Clean and Unclean Animals Still Relevant?,” in *Interpreting Scripture: Bible Questions and Answers*, ed. Gerhard Pfandl, vol. 2 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2010), 157–161. See also Hasel, 91–121, esp. 93–96 and Jiří Moskala, “The Validity of the Levitical Food Laws of Clean and Unclean Animals: A Case Study of Biblical Hermeneutics” in *Journal of the Adventist Theological Society*, vol. 22/2 (2011): 3–31.

<sup>7</sup> См. Jiří Moskala, *The Laws of Clean and Unclean Animals in Leviticus 11: Their Nature, Theology, & Rationale*, 228–233; idem., “The Validity of the Levitical Food Laws”, esp. 8–18.

<sup>8</sup> Moskala, “Are the Laws Regarding Clean and Unclean Animals,” 159.

<sup>9</sup> Clinton Wahlen, “Peter’s Vision and Conflicting Definitions of Purity,” *New Testament Studies*, vol. 51 (2005): 503–18. См. также Clinton Wahlen, “Mark 7:19. Did Jesus Make All Foods Clean?” in *Interpreting Scripture: Bible Questions and Answers*, ed. Gerhard Pfandl, vol. 2 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2010), 301–304; Colin House, “Defilement by Association: Some Insights from the Usage of *Koinós/Koinóō* in Acts 10 and 11,” *Andrews University Seminary Studies* 21, no. 2 (1983): 143–53.

<sup>10</sup> См. Roy E. Gane, *Cult and Character: Purification Offerings, Day of Atonement, and Theodicy* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2005), 144–161.

<sup>11</sup> Russell P. Shedd, “Worship in the New Testament Church,” in *The Church in the Bible and the World: An International Study*, ed. D. A. Carson (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1987), 132–133.

<sup>12</sup> Иисус, очевидно, не испытывал трудностей при прикосновении к умершему или к женщине, страдающей кровотечением, хотя это сделало бы Его нечистым согласно церемониальному закону (см. Мф. 9:20-26; Мк. 5:22-42; Лк. 8:40-56). Это еще один показатель того, что с Иисусом Христом эти законы больше не применимы и пришли к своему концу.

## ПРИКЛАДНАЯ БИБЛЕИСТИКА

### Уроки из 11-12 глав книги Даниила

Эккехардт Мюллер

Некоторые люди заботятся только о себе. Их не интересуют будущее человечества, будущее народа Божьего и даже будущее своих детей или внуков. Другие же глубоко обеспокоены всем этим. Даниил принадлежал ко второй категории людей, и Бог

открыл ему большую часть плана спасения и то, что ждет сообщество верующих.

### I. Обзор 11-12 глав Даниила

#### 1. Расширенная структура видения в Дан. 10-12

10-12 главы книги Даниила представляют собой расширенную структуру, которую можно разбить на меньшие подразделы:

- Пролог к последнему видению Даниила (Дан. 10:1-11:1)
- Видение о царствах (Дан. 11:2-12:4)
- Эпилог к последнему видению и всей книги (Дан. 12:5-13)

В предыдущей статье акцент был сделан на введении к видению о царствах (Дан. 10). На этот раз внимание будет уделено 11 и 12 главам, то есть непосредственно самому видению и эпилогу.

Упоминания о самом Данииле встречаются в Дан. 10 пять раз и в Дан. 12 три раза. Но и другие более важные персонажи появляются в этих главах - человек в льняной одежде и Михаил. Хотя в начале Михаил причастен к географически ограниченной ситуации (Дан. 10), в конце он вовлечен в драму вселенского масштаба (Дан. 12).

#### 2. Вселенский сценарий

Основные видения, представленные в предыдущей части книги Даниила, имели лишь некоторое отношение к небесному миру. Во 2-ой главе Даниила царство Божье было установлено на земле, когда упавший с неба камень стал всеобъемлющей горой. В седьмой главе описывается сцена небесного суда, прежде чем святые войдут в конце времен в Божье Царство. В Дан. 8 представлено Небесное Святилище и атака на него со стороны малого рога. Последнее видение Даниила отличается тем, что тема вселенского конфликта проявляется в самом начале (Дан. 10) и достигает своей кульминации в Дан. 12. Это важно, потому что нам нужно увидеть за отдельными деталями общую картину.

#### 3. Временные рамки видения

*Какие элементы времени появляются в видении?*

- Повествование Дан. 11:2 начинается в персидские времена и продолжается до начала правления греческой империи.

- Видение говорит нам о различных элементах времени. Оно прогрессирует от «назначенного времени» (Дан. 11:27, 29) до «времени конца» (Дан. 11:35, 40; 12:4, 9), «времени бедствия» (Дан. 12: 1) и «времени» избавления (Дан. 12:1), которое связано с воскресением (Дан. 12:2-3), и в эпилоге называется «концом» (Дан. 12:13).

- Определенные временные элементы встречаются и в эпилоге. Это длительные пророческие периоды в три с половиной времени (Дан. 12:7), 1290 пророческих дней (Дан. 12:11) и 1335 пророческих дней (Дан. 12:12).

*Почему эти временные рамки столь важны?*

- Они помогают нам понять видение, которое берет начало с 535 года до н.э., и развивается до установления Божьего царства славы во время Второго пришествия Христа.

- Они побуждают нас сосредоточиться на конце данного периода.

#### **4. Буквальные элементы и символические элементы**

11 глава Даниила начинается с упоминания буквальных царей, царств и политики. Персия - это не медведь или овец, как было представлено в предыдущих видениях, она описывается как царство с царями. Изначально цари севера представляют правителей Селевкидов, а цари южные - Птолемеев. Но в дальнейшем царь северный и царь южный становятся символическими образами, как и Эдом, Моав и Аммон. Ничего необычного в этом нет, поскольку смешение буквальных и символических описаний встречаются и в других частях Священного Писания (например, в семи церквах в Откровении). Поскольку Селевкиды и Птолемеи исчезли с исторической арены, появление южного и северного царей во время конца, в то время, как проис-

ходит глобальное расширение видения и расширяются узкие географические рамки повествования должно пониматься символически.

#### **5. Религиозное измерение**

В отличие от образа истукана из Дан. 2, различные металлы которого относятся исключительно к политическим державам, Дан. 11 содержит и религиозное измерение. Персонажи, появляющиеся в этом видении, являются не только царями, но, очевидно, и религиозными лидерами, Мессией и Богом богов (Дан. 11:36).

*Где берет начало данное измерение?*

- Во введении к видению (Дан. 10) и особенно в борьбе «за кулисами».

- В эпилоге книги. Например, появляется выражение «святой народ» (Дан. 12:7), и Даниил получает обетование о воскресении (Дан. 12:13).

- В самом видении:

- Их боги – язычество (Дан. 11: 8)

- Славная земля – Палестина и народ Божий (Дан. 11:16, 41)

- Вождь завета – Иисус (Дан. 11:22)

- Святилище и ежедневная жертва – небесное служение Иисуса (Дан. 11:31)

- Преследование народа Божьего (Дан. 11:32-35)

- Самовозвеличивание царя и богохульство против Бога (Дан. 11:36-37)

- Надежда на бога крепостей и чужого бога (Дан. 11:38-39)

- Гора преславная – атака против Бога и Его народа (Дан. 11:45)

- Спасение тех, кто записан в книге Михаилом (Дан. 12:1)

- Воскресение из мертвых (Дан. 12: 2-3)

- Запечатление книги Даниила и последующее понимание Его пророчеств (Дан. 12:4)

## 6. Связь с другими видениями книги Даниила

11-ая глава книги Даниила – самая трудная глава для понимания, которая истолковывалась по-разному. Важно понимать общую картину, хотя мы, возможно, не сможем должным образом объяснить все отдельные детали. Однако, в интерпретации данной главы нам помогут параллели с более ясными главами книги.

Приведенная ниже таблица показывает, что империи, представленные в 11 главе, встречаются и в 7 и 8 главах, а также во 2-ой главе, хотя последняя здесь не отображается. В 11-ой главе эти империи описаны более подробно, чем в других видениях, но как только появляется следующее царство, предыдущее уже не рассматривается. Выделенные курсивом термины или фразы либо используют одну и ту же лексику, либо одни и те же понятия.

Дан. 7	Дан. 8 и 9	Дан. 11-12	Период
Медведь (7:5)	Мидо-Персия (овен, 8:3-4, 20)	Цари Персии (11:2)	<b>Персия</b>
Барс (7:6)  - четыре крыла и четыре головы (7:6)	Греция (козел, 8:5-7, 21)  - большой рог (8:5, 21)  - четыре головы (8:8, 2)	Греция (11:3)  - Могущественный царь (11:3)  - четыре части (11:4)	<b>Греция</b>
Страшный зверь (7:7)	Малый рог (первая фаза 8:9)	Захватчик и другие правители (11:16-21)	<b>Рим</b>

	- прекрасная страна (8:9)  - Христос Владыка (9:25)	- прекрасная страна (11:16)  - вождь завета (11:22)	
Малый рог (7:8)  <i>Изменение времен и законов (7:25)</i>  <i>Преследования (7:25)</i>  <i>Самовозвышение (7:8, 25)</i>  <i>Три времени и полувремя (7:25)</i>  Сын Человеческий (7:13)	Малый рог (вторая фаза, 8:9)  <i>Ежедневная жертва (8:11)</i>  <i>Мерзость запустения (9:27)</i>  <i>Преследования (8:10, 24)</i>  <i>Самовозвышение (8:10, 25)</i>  2300 вечеров и утр (8:14)  Время конца (8:17)  Владыка владык (8:25)	Правитель/царь Северный (11:29)  <i>Ежедневная жертва (11:29)</i>  <i>Мерзость запустения (11:31)</i>  <i>Преследования (11:32-35)</i>  <i>Три времени и полу время, 1290 дней и 1335 дней (2:7, 11-12)</i>  <i>Время конца (11:40)</i>  <i>Михаил (12:1)</i>	<b>Папство</b>            <b>Время конца</b>
Царство Божье		Воскресение (12:2-	Ко-

(7:14, 27)		3, 13)	нец
------------	--	--------	-----

## II. Обсуждение Дан. 11-12

### 1. Персидская империя

**Дан. 11:2-3** - Когда Даниил получил данное видение, правящим монархом был Кир (Дан. 10:1). Следующие три царя были Камбис (530-522 до н.э.), лже-Смердис (522 г. до н.э.) и Дарий I (522-486 г. до н.э.). Четвертым царем был Ксеркс (486-465 гг. до н.э.). В книге Есфирь он упоминается как Артаксеркс. Несмотря на огромный флот и армию, он проиграл сражения при Саламине (480 г. до н.э.) и при Платеях (479 г. до н.э.) против греков. Конец Персидской империи положили греки при правлении Александра Македонского, который завоевал Персию около 150 лет спустя.

### 2. Греческая империя

**Дан. 11:4-15** – Могущественный царь олицетворяет Александра Македонского. В 323 году до н. э. в возрасте около тридцати лет Александр Македонский скоропостижно скончался. Его царство было разделено на четыре части - эллинистические царства (см. параллель в Дан. 8:8). Две из них подробно описаны как царь северный и царь южный (Дан. 8:5-15). Евреи помещались между этими двумя державами, и им пришлось страдать от последствий войны, подчиняясь соответствующим правителям. Два царства представлены были Селевкидами в Сирии и Птолемеями в Египте.

### 3. Римская империя

**Дан. 11:16** и далее - Переход к Римской империи, похоже, начинается с «захватчика» (ст. 16). Здесь прекрасную землю (см. Дан. 8:9) следует рассматривать как Палестину, а затем в ст. 41 она символически указывает на Божий народ. Стихи 17-19 могут указывать на Юлия Цезаря и его отношения с Клеопатрой. Юлий умер в 44 г. до н.э., за ним последовал Цезарь Август, который провел перепись в масштабах всей империи и взимал налог с народов. Именно при Августе в Виф-

лееме родился Иисус (Лк. 1:1-7), потому что перепись затронула и Иосифа с Марией. Август умер в 14 г. н.э. после более чем сорокалетнего правления. Император Тиберий (14-37 н.э.), усыновленный сын Августа должен был быть «презренным человеком». Он также упоминается в Евангелии от Луки 3:1. При нем был распят Иисус, Князь Завета (*nagid*, Дан. 11:22, см. также 9:25-26).

### 4. Папство

**Дан. 10:31-39** - *Какие основные вопросы рассматриваются в этом разделе?*

- Осквернение святилища и прекращение служения в нем (Дан. 11:31)
- Преследование истинного народа Божьего (Дан. 11:32-35)
- Самовозвышение и богохульство против Бога (Дан. 11:36-39)

Ежедневная жертва уже упоминалась в Дан. 8:11. Здесь описывается священническое служение Христа на небесах, которое преследуется малым рогом, узурпировавшим священническое служение Христа. Преследование включает в себя мученичество, но все еще имеет эффект очищения Божьего народа. Мерзость запустения указывает на осквернение святилища посредством ложной религиозной системы, состоящей из небиблейских доктрин и практик. Параллель в Дан. 7 содержит перечисленные выше элементы, но вместо того, чтобы говорить о мерзости запустения, упоминает изменения во времени и, очевидно, в небесном законе. (Дан. 7:25).

### 5. Время конца

**Дан. 11:40-45** - Время конца связано с периодом, длящимся три с половиной времени в Дан. 12:4-10. Выражение три с половиной времени уже встречалось в Дан. 7:25. Это было время господства папства, которое завершилось в 1798 году, когда папа был взят в плен. Время конца начинается после 1798 года н.э. Описанные здесь события все еще находятся в процессе развития и более подробно описаны в книге Откровение.

*Что описывается в Дан. 11:40-45?*

- Битва между царем северным и царем южным. Эти два царя символически представляют религиозную власть Вавилона последнего времени: Вавилон, который вторгся в Израиль с севера, - и атеизм и секуляризм, символизируемые Египтом, царем южным (Дан. 11:40). Символический Египет, атеистическая сила, будет полностью побежден Вавилоном, религиозной властью (Дан. 11:42-43). В Откровении Вавилон является эквивалентом сатанинской троицы (Откр. 12-13). Эта победа Вавилона подражает Божьей победе над фараоном во время Исхода. Однако Вавилон - не божественная, а антихристианская сила, состоящая из папства, павшего протестантизма и спиритуализма в различных формах. Но теперь Вавилон будет единым.
- Нападение на прекрасную землю, преследование и обман народа Божьего (Дан. 11:41). Тем не менее некоторые будут спасены (см. Ис. 16:1-5).
- Угрожающие вести с востока и севера для северного царя (Дан. 11:44). Оттуда придёт Бог и Мессия (например, Откр. 16:12). Весть может состоять в провозглашении падения Вавилона (Откр. 14:6-12; 18:1-2).
- Попытка овладеть прекрасной Святой Горой (Дан. 11:45, см. Пс. 98:9), местом обитания Бога, представляет собой прямую вражду против Бога, которая закончится полным поражением царя северного (Дан. 11:45).

#### 6. Вмешательство Михаила

**Дан. 12:1-4** - В это чрезвычайно трудное время в конце человеческой истории, в судьбу народа Божия вмешивается Михаил (Дан. 11:1), Великий князь (*sar*, см. Дан. 8:11; 10:21). Михаил встает, и это означает, что Он принимает власть. Иисус спасет всех, имена которых записаны в книге (Дан. 11:1), очевидно, в книге жизни (Откр. 21:27). Во 2м и 3м стихах присутствует обетование о воскресении.

*Что Писание говорит о воскресении мертвых?*

- Иисус был воскрешен из мертвых. Он первенец из мертвых (Кол 1:18). Все воскресения, будь то в прошлом или будущем, зависят от Него.
- Первое воскресение - это общее воскресение всех верующих во время Второго пришествия Христа (Ин. 5:29, 1 Кор 15; Откр. 20: 4, 5-6).
- Воскресение нечестивых произойдет через тысячу лет после Второго пришествия (Откр. 20:5а).
- В Дан. 12:2-3 упоминается особое воскресение, которое будет происходить до и во время Второго пришествия. Оно включает в себя ограниченную группу верующих, а также противников Христа, а именно тех, кто распял Иисуса и тех, кто был в числе Его злейших врагов. Это особое воскресение также упоминается в Откровении 1:7.
- Тема воскресения подразумевается и в Дан. 12:1.
- В Ветхом Завете мало говорится о воскресении из мертвых в отличие от Нового Завета. Но книга Даниила явно дает надежду на будущее воскресение в самом конце человеческой истории.

Запечатление книги Даниила (Дан 12:4, 9) и ее более позднее понимание (Дан 12:10) было исполнено в девятнадцатом столетии, когда произошло осмысление пророчества, особенно пророчества Даниила.

#### 7. Эпилог

**Дан. 12:5-13** - Здесь вновь возникает вопрос «На сколько времени?» (Дан. 8:13). Этот вопрос относится к видению из Дан. 11 и требует дополнительной информации относительно временных интервалов. Человек, одетый в льняные одежды, должно быть тот же человек, который появляется во введении к последнему видению (Дан. 10:5-6). Мы определили, что этим человеком был Иисус (см. также Откр. 10:1-7). На вопрос о времени дается ответ. Даны три периода времени:

- Три с половиной времени (см. Дан. 7:25, Откр. 11:2, 3; 12:6, 14; 13:5), которые длятся с 538 по 1798 год н.э.<sup>1</sup>

- 1290 дней, продолжающиеся с 508 по 1798 год н.э. Этот период начался с обращения Хлодвига, короля франков, в католическую веру, посредством чего религиозная власть присоединилась к гражданской власти. По иронии судьбы, франки помогли папству развиться и стать преследующей и обманывающей властью, и именно Франция в 1798 году нанесла папству решительный удар.
- 1335 дней, которые продолжаются с 508 по 1843 год н.э. Этот период времени подводит нас к провозглашению вести первого ангела (Откр. 14:7) и адвентистскому движению, а также к концу пророчества о 2300 вечерах и утрах. Время конца знаменуется не только великим бедствием, но и великим благословением для тех, кто живет в то время.

### III. Практическое значение

11 и 12 главы книги Даниила содержат в себе богатое богословие и обнадеживающие вести:

- Бог знает будущее. Он знает Свой народ, и Он знает лично нас. Он заботится о нас; мы дороги Ему. Посредством вмешательства Михаила Он спасает нас от всех скорбей и бедствий, от лавинных пещер и огненных печей.
- Книгу Даниила можно будет понять более полно только во время конца. Сегодня, мы, возможно, не понимаем всех деталей Дан. 11, но мы понимаем пророчества Даниила и книгу в целом. Это означает, что мы живем во время конца и ожидаем Второго пришествия Иисуса.
- Мы вновь встречаемся с нашим Господом и Спасителем Иисусом Христом. Мы встречаем Его в лице человека в льняной одежде (Дан. 10, 12). Здесь же мы встречаем Его как Михаила, Князя (*sar*), как Владыку (*nagid*) завета, Который был распят римлянами ради нашего спасения.

Удивительно, что хотя книга Даниила помещена в Ветхом Завете, в ней много говорится об Иисусе. Он победил все силы тьмы. Он упоминается в:

- Дан. 2 в качестве камня
- Дан. 3 в качестве Сына Божьего
- Дан. 7 в качестве Сына Человеческого
- Дан. 8, в качестве Вождя воинства и Владыки владык
- Дан. 9 в качестве Христа Владыки
- Дан.10 в качестве человека в льняной одежде и Михаила
- Дан. 11 как князь завета
- Дан.12 в качестве Михаила и человека в льняной одежде

С благодарностью мы признаем Его как нашего Господа и славим Его. Созерцая Иисуса, мы не можем не любить Его.

- Мы имеем прекрасную надежду на воскресение. Наша жизнь здесь и сейчас является лишь прелюдией к жизни вечной. Божье Царство вечно (Дан. 4:3). Всевышний имеет вечное господство (Дан. 4:34; 7:27); так же, как и Иисус (Дан. 7:14). Святые будут частью этого царства (Дан. 7:27). Иисус дарует вечную праведность (Дан. 9:24) и вечную жизнь (Дан. 12:2-3). Он дает гарантию того, что мы воскреснем. Поэтому нам не нужно бояться. Даже если мы умрем, данное Даниилу обетование дается и нам, чтобы мы почтили до дня воскресения. Это обетование повторяется и в Откр. 14:13: «блаженны мертвые, умирающие в Господе; ей, говорит Дух, они успокоятся от трудов своих, и дела их идут вслед за ними».

---

<sup>1</sup>См. Heinz Schaidinger, *Historical Confirmation of Prophetic Periods*, Biblical Research Institute Releases 7 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2010).

---

## НОВОСТИ

### Новые цифровые технологии помогают «развернуть» библейские свитки

Свитки Мертвого моря были, возможно, самым важным открытием, когда-либо сделанным в библейской археологии. Эти



древние свитки были спрятаны и хорошо сохранились в сухом климате на протяжении тысячелетий. Но они были довольно хрупкими, поэтому потребовались десятилетия прежде, чем их смогли опубликовать. В настоящее время разработана новая технология, которая позволяет виртуально исследовать хрупкие артефакты, такие как свитки Мертвого моря. Используя цифровые технологии визуализации, исследователи из Университета Кентукки, Еврейского университета в Иерусалиме и Управления древностей Израиля разработали методику, работая над свитком, найденном в Эйн-Геди, Израиль, в 1970 году.<sup>1</sup> Свиток датируется примерно 600 годом н.э., когда была сожжена древняя синагога. Внутри ковчега для хранения свитков были найдены свернутые библейские свитки, которые благоговейно вынимали для того, чтобы читать каждую субботу почти 1500 лет назад. Опубликованный свиток - одна из древнейших библейских книг Пятикнижия, когда-либо найденных - книга Левит.

Этот процесс занял целый год. Технология «виртуального развертывания» представляет собой сложный процесс, включающий несколько этапов. Новая технология использует сканирование с помощью компьютерной томографии. Первый этап начинается с сегментации, которая в цифровой форме воссоздает страницы потенциальной рукописи. Это делается для создания триангулированной сетки в трехмерном изображении, которая позже может «заполняться» контентом или текстом. Второй этап – текстурирование страницы путем применения письменного содержимого свитка на странице. Но текст, наложенный на 3D-поверхность прочесть достаточно трудно. Третий этап - сглаживание изображения, чтобы текст можно было прочитать в формате 2D. Программа извлекает текст, помещая его в цилиндрические обложки. Конечный продукт - это четкий текст, доступ к которому могут получить исследователи из любой точки мира.

Эммануэль Тов, профессор Еврейского университета в Иерусалиме, говорит:

«Этот процесс дает четкое представление о связи времен. Текст свитка, датированного шестым веком н.э. идентичен тексту другого свитка, который использовался до изобретения печатной машины. Свиток с Эйн-Геди свидетельствует о том, что этот средневековый текст имеет глубокие корни. Ничего не изменилось за 2000 лет».<sup>2</sup>

Подобная система очень необходима и полезна для дальнейших исследований, так как она не повреждает сами свитки. Если бы эта технология была доступна пятьдесят или шестьдесят лет назад, исследователи могли бы прочитать свитки Мертвого моря более эффективным способом, который обеспечил бы как сохранение свитков, так и обмен данными. Это пример того, как технические достижения помогают разгадывать загадки веков и приносят новое понимание в развитие и сохранение Библии в истории.

*Майкл Г. Хазел,  
директор Института археологии,  
Южный адвентистский университет*

<sup>1</sup> Информация для данной статьи была взята из William Brent Seales et al, "From Damage to Discovery via Virtual Unwrapping: Reading the Scroll from En-Gedi," in *Science Advances* 2/9 (21 Sept, 2016), <http://advances.sciencemag.org/content/2/9/e1601247.full> (accessed November 8, 2016).

<sup>2</sup> Volkhart Wildermuth, "Die En-Gedi-Schriftrolle: Rettung vor der Klippe des Verlustes" in <http://www.deutschlandfunk.de/die-en-gedi-schriftrolle-rettung-vor-der-klippe-des.676.de.htm> 1?dram:article\_id=366570 (accessed November 8, 2016).



## Reflections

«**Reflections**» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

**Гл. редактор** Элиас Бразил де Соза

**Ответственный за издание** Марлен Баккус

**Фото** Бренда Флеммер

**Редакционный Комитет**

Артур Штеле • Эккехард Мюллер

Квабена Донкор • Клинтон Волин

Герхард Пфандл • Анжел М. Родригес

**Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня** Зайцев Е.В.

**Требования к рукописям:** Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу [brnewsletter@ge.adventist.org](mailto:brnewsletter@ge.adventist.org).

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2014

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

[www.adventistbiblicalresearch.org](http://www.adventistbiblicalresearch.org)